中国留学生

产品岗位求职保姆级攻略

从真实 JD 出发，
拿出能够解释判断、取舍与推进的证据。

01 / UNDERSTAND
理解用户的问题

02 / DECIDE
解释方案的取舍

03 / DELIVER
让关键流程可执行

04 / VERIFY
用证据检验判断

产品实习 · 毕业生项目 · 正式产品岗位 · AI 产品经理
15 份可编辑模板 / 1 套完整贯穿样例 / 63 个官方资料链接

AI酋长Andy

流量 AI 联合创始人、星觉 AI 创始人

微信：AIPMAndy · 公众号：AI酋长Andy

个人官网：https://metaver.vip/

公司官网：https://www.a6no1.cn/

完整免费开放 · 咨询支持岗位定位、作品集诊断与模拟面试

不承诺录用或涨薪

READING MAP / 可点击目录

先找到你的问题。

每章交付一项可以检查的材料。点击标题或页码可跳转；PDF 保留全文、填写示例和原始来源。

00 先完成一条能投递的证据链
起点、交付物与使用顺序 4

01 看懂真实产品岗位要求
七份具体JD与两份官方项目/岗位族 7

02 按背景判断申请路线
技术、商科、已有经历的三种缺口 14

03 从真实用户问题开始
招募、观察、反例和研究证据边界 17

04 用方案取舍证明判断
比较方案、关键原型、指标与推进 20

05 逐国核对申请路径
17个重点市场、毕业衔接与回国申请 23

06 贯穿案例：OfferTrail
从六条原始模拟材料到完整产品案例 35

07 中英文申请材料
课程、个人项目、实习如何如实表达 48

08 AI 产品专项证据
基线、评测、成本与人工接管 54

09 产品面试实验室
设计、指标、执行、AI、项目与行为题 57

10 定向申请与毕业衔接
版本、日期、资格核实和投递记录 70

11 三十天交付计划
每周产出、验收与失败处理 73

WORKBOOK / 完整样例与模板

把方法，落到材料上。

A 原始材料与研究计划
六条模拟情境、研究假设与真实验证计划 76

B 完整产品作品集
把问题、方案、原型与证据边界串成一个案例 81

C 中英文简历成品
保留真实边界的中文与英文申请表达 84

D 中英文项目讲解
两分钟与五分钟版本、追问和复盘 88

E 15 份模板与填写示例
保留说明、空白模板与完整填写示例 93

12 官方来源与核验边界
来源、日期、适用范围、读取限制和政策冲突 116

案例真实性
OfferTrail 的雇主、申请、候选人与六条情境均为教学模拟。没有真实访谈、用户增长、营收或录用成绩。真实求职者必须使用自己实际完成的工作。

资料边界
本版含 63 个去重官方资料链接。核验日为 2026-11-13，核验日不等于生效日。岗位可能关闭，规则可能更新；正文保留读取限制与官方信息冲突。

在线阅读与下载：https://aipmandy.github.io/chinese-international-student-product-jobs/

CHAPTER 00 / PRODUCT JOBS

先完成一条能投递的证据链

作者：AI酋长Andy。版本：1.0.0。资料核验日：2026-11-13。

你要申请的是产品岗位。最终材料需要回答四件事：你怎样理解用户；你怎样判断问题；你放弃了什么方案；你怎样推动下一步。漂亮界面只能帮助别人看懂，不能代替这些证据。

本册面向中国留学生的产品实习、APM/毕业生项目和正式产品岗位。技术转产品、商科转产品、已有产品经历，都从真实 JD 出发。AI 产品经理在本册。算法、模型训练、模型工程岗位进入 AI 求职册；商业分析和经营分析按实际职责进入商科册。岗位边界以 JD 和招聘方解释为准。

今天的最小任务

输入： 你的毕业月份、在读状态、目标国家、可到岗时间，以及 3 条来自雇主官网的产品职位。

操作： 先排除明确不满足的资格条件。再从剩余岗位中选一个，列出 3 条关键职责。每条职责对应一个可展示的材料：原始研究记录、取舍说明、原型、指标口径或推进记录。没有就写“缺失”。

产出： 一张目标岗位卡、一张能力证据表、一项本周要补的工作。

验收： 你能用 60 秒说明“我申请哪个岗位、符合什么硬条件、用哪三件事证明匹配”。别人点开材料能看到证据，而不是一句自评。

失败处理： 找不到符合资格的岗位，先改申请路径。材料不足，先做小范围研究与验证。材料齐全但讲不清，做表达训练。不要用同一种补课方式处理三个不同问题。

按当前障碍开始

你的情况	先读	今天的产出
不知道海外 PM/APM/PO 有什么差别	01 真实岗位与要求；05 地区路线	3 张真实 JD 卡
技术背景，项目全是实现细节	02 路线与缺口；04 判断与取舍	一个“为什么做、为什么不做”的决策页
商科背景，只有调研和商业计划书	03 用户研究；06 贯穿案例	原始观察到产品决策的证据链
有实习，不能公开公司材料	07 申请材料	一份脱敏后的贡献与边界说明
做了作品集，面试追问答不上来	06 贯穿案例；09 面试实验室	5 个追问录音及复盘
工作许可或毕业窗口不确定	05 地区路线；10 申请操作	两封发给正确对象的核实邮件草稿
准备申请 AI 产品经理	01 真实岗位；08 AI 产品专项	非 AI 基线、评测表与失败回退方案

章节编号与网站、PDF一致。Markdown 源码中路径不同，网站导航提供统一入口。

完成后应有的 9 件材料



产品能力证据链：原始材料、方案判断、原型验证与申请表达

1. **目标岗位表：** 真实 URL、职位编号、地点、毕业/在读要求、工作授权问题与核验时间。
2. **能力证据表：** 每个 JD 要求对应材料位置、你的贡献和不能证明的内容。
3. **原始研究包：** 授权说明、原始笔记、观察与推断分栏。模拟材料必须单独标记。
4. **产品案例：** 问题、替代办法、至少两种方案、选择理由、未做事项。
5. **可点击原型：** 一个完整关键任务，包含错误、缺失信息和返回路径。
6. **指标与验证计划：** 分子、分母、观察窗口、护栏与停止条件。
7. **中英文申请材料：** 一份定向简历、短项目介绍和可公开作品集。
8. **面试训练包：** 产品设计、指标分析、执行、项目深挖、行为题的录音和复盘。
9. **申请台账：** 同时管理资格核验、毕业节点、材料版本和下一步日期。

如何使用教学模拟

本册的 OfferTrail 是教学模拟。示例雇主、申请记录、原始材料和候选人均为虚构练习。成品原型和文档可以检查；真实用户研究、真实招聘申请、上线效果、营收和增长均没有发生。读者复用时，必须用自己实际完成的工作替换材料，不能把整个案例复制为个人履历。

文中“已完成”只指交付包里实际存在的作品；“建议”是作者训练方法；“计划”是尚未执行的工作；“官方要求”必须附来源。引用公开 JD 是为了理解岗位，不代表这些职位仍开放，也不代表雇主背书本项目。

地区覆盖与边界

本册包含北美、欧洲、亚洲（含中国香港及中东）、大洋洲，以及回中国大陆申请。非洲、南美洲不在本次范围。05 章给出重点市场逐国核验卡，并为其他市场提供官方入口和核验方法；没有核实的国家不套用邻国政策。工作许可、学校实习安排、雇主资格是三个不同关口。

通用投递、内推、Offer 比较与入职流程可参阅 how-to-get-offer。本册的产品案例与训练完整提供，无需先读其他书。留学生总攻略为独立项目；未确认其正式地址前，不生成猜测链接。

免费使用与咨询

正文、模板、样例、交互原型和 PDF 完整开放。你可以独立完成，不需要付费解锁章节。

需要具体反馈时，咨询只承接岗位定位、作品集诊断和模拟面试。请先准备目标地区、毕业月份、3 条 JD 和一份当前作品。咨询不承诺录用或涨薪。

作者：AI酋长Andy，流量 AI 联合创始人、星觉 AI 创始人。提供求职咨询、产品与 AI 转型陪跑。

微信：**AIPMAndy**。公众号：**AI酋长Andy**。个人官网：metaver.vip。公司官网：a6no1.cn。

CHAPTER 01 / PRODUCT JOBS

看懂真实产品岗位要求

本章核验日期：2026-11-13。作者：AI酋长Andy。以下为招聘要求样本，不是岗位推荐清单。页面可读不代表仍有名额，申请当天必须重开原文。

产品岗位的申请材料，要回答四件事：你理解了谁的问题，为什么做这个方案，放弃了什么，以及你怎样把事情推进到可验收的状态。

先别打开作品集软件。找三条你真想申请、地点和级别接近的 JD。把硬条件、工作职责、优先项、未说明事项分开。再选材料。

1.1 十五分钟拆一条 JD

输入： 雇主官方职位链接、职位编号、你的毕业日期、在读状态、可到岗日期、现有工作授权情况与真实经历清单。

操作：

1. 保存职位标题、地区、编号和当天日期。链接跳转后重新核对标题，避免把搜索摘要当成当前正文。
2. 圈出必须满足的条件：学历、毕业区间、工作授权、语言、现场办公、实习长度、经验要求。不能确认的标“待确认”，不能自动标“满足”。
3. 把每条工作职责改写成一个动作，例如“把用户投诉转成优先级决策”。不要只留下“沟通能力”“产品思维”。
4. 为最关键的三项动作各选一份材料。注明材料类型、本人贡献、真实或模拟、结果有没有发生。
5. 区分 required/minimum 与 preferred。优先项可以讨论可迁移证据；硬条件不靠精美作品集抵消。

产出： 一张岗位拆解表、一段不超过一百字的申请判断、三份最相关证据的链接。

验收： 陌生人读完后，能知道你为什么投这个岗位，最大的缺口是什么，哪条资格仍需确认。

失败处理： 找不到官方正文就暂存为线索；毕业区间不符就换批次或岗位；不清楚工作授权就写明问题并向学校国际学生办公室、主管机关或雇主招聘方核实。不要“先填符合再说”。

岗位拆解表：可复制空白版

字段	填写内容	判定方式
岗位与地点	标题、编号、所在国家/城市	与官方正文一致
入口与窗口	实习、Graduate/APM、正式岗；截止/滚动	未公开就写“未公开”
硬条件	学历、毕业时间、授权、语言、现场要求	满足 / 不满足 / 待确认

字段	填写内容	判定方式
三项主要工作	动词 + 对象 + 交付物	能落到实际工作
三份匹配材料	材料链接 + 本人贡献	一项要求对应一份证据
优先项	原文标注的加分项	不提升为统一硬门槛
最大风险	一个最可能导致不匹配的原因	写处理动作与日期
申请决定	申请 / 补证据 / 先核资格 / 放弃	不用总分掩盖硬门槛

1.2 职位名称相似，交付责任可能不同

下面是基于本章样本的阅读方法，不是跨公司统一职级表。遇到新的 JD，重新判断。

岗位名称	优先找什么责任	申请时最有用的证据
Product Manager / APM	用户问题、产品方向、优先级、跨团队交付	问题证据、方案取舍、指标与验收
AI Product Manager	模型能力怎样解决用户问题，何时不用 AI	基线方案、评测集、失败模式、人审和发布门槛
Technical Product Manager / PM-T	对技术产品负责，能与工程讨论约束	接口或系统边界、成本可靠性取舍、依赖与验收
Product Owner	实际是否负责价值、范围、待办优先级和接受交付	验收条件、依赖、延期或拒绝发布的判断
Product Marketing Manager	定位、传播、采用、销售赋能、上市策略	用户/买家洞察、价值表达、市场进入与验证
Business / Business Operations Analyst	分析、报告、经营建议是否为主要交付	数据口径、分析过程、建议与业务决策

AI 产品经理属于本册。模型训练、算法研究、工程实现是另一类主要责任，放在 AI 技术岗位册。商业分析和经营分析通常进入商科册。交叉岗位看主要责任：是否需要你决定产品问题、范围与交付，而不只看名称里有没有“Product”。同样，TPM 可能指 Technical Program Manager，也可能被团队另作缩写；先看官方全称。

1.3 九份官方要求样本

七份是具体职位正文，两份是官方项目或岗位族说明。没有把项目介绍、岗位族说明冒充当届在招职位。下列“应准备的证据”均为作者根据职责作出的训练建议，不是雇主承诺的录用标准。

J01 · 美国 · Amazon 技术产品实习

官方标题： Product Manager Technical (PMT) Intern - Summer 2027。职位编号 10509639。正文说明主要分配在西雅图或 Arlington，需按团队地点到岗。

原文短摘录： “Currently enrolled in MBA program”。

实际条件： MBA 在读，学位授予时间在 2027 年 12 月至 2028 年 6 月之间；2027 年 5-6 月开始连续 12 周实习；每周至少 40 小时。三年以上非实习工作经验是优先项，不是这里列出的最低条件。

主要工作： 形成产品需求和路线图；根据数据作决策；与工程及业务团队推进技术产品。

应准备的证据： 一份需求与优先级说明，一份技术约束下的取舍记录，一份能追溯到本人动作的推进记录。只有课程原型时，应明确尚未完成真实交付。

申请判断： 不符合 MBA 与毕业区间的申请者，不应把此岗位当作“所有留学生都能投的产品实习”。本页没有给所有候选人统一的签证担保承诺。

来源 J01： Amazon 官方 JD，2026-11-13 正文核验。

J02 · 北美与澳新 · Atlassian APM 项目

官方标题： Associate Product Manager Program。类型：项目介绍，非某一届职位。

原文短摘录： “Great communication skills”。

实际说明： 项目介绍包含两段各 12 个月的轮岗，不限定单一学位背景；列出客户理解、解决问题、沟通、学习与领导经历。地点介绍覆盖北美、加拿大、澳大利亚和新西兰。

应准备的证据： 一个能讲清用户与取舍的案例，以及一次有记录的协作经历。不要把“没有指定专业”解释为不需要能力证据或当地工作资格。

申请判断： 该页底部仍出现 2019 年职位文字。只能用来了解项目；届别、毕业日期、工作授权和是否开放必须回到当期 JD。另一份 Early Careers 页面也属于一般项目日历，不能替代 APM 招聘公告。

来源 J02： Atlassian APM 官方介绍，2026-11-13 正文核验。当前 Early Careers 入口，同日核验。

J03 · 新加坡 · TikTok AI 产品毕业生岗

官方标题： AI Product Manager Graduate (Live Streaming Safety) - 2027 Start。职位编号 A36834。

原文短摘录： “recall rate, precision”。

实际条件： 本科学位完成中或近期毕业，列出的相关学科包括计算机、AI、数据科学、统计、信息管理、公共政策、法律与传播。基础数据分析、产品与协作能力是要求；SQL/Python 熟悉度和相关课程/研究/实习属于优先项。

主要工作： 参与直播安全治理；连接机器识别、人审与申诉；依据准确率、召回率、用户打扰等指标迭代。

应准备的证据： 一张错误代价表、一组明确标注来源的评测样本、一份人审与申诉流程。商科或非技术背景不能只写“熟练使用 AI”；要说明自己怎样识别错误和定义产品规则。

申请判断： 页面要求写明毕业与到岗日期，并说明滚动审阅、关联公司全球最多两个申请。正文的“年底前到岗”没有在那一句明确年份，应向招聘方确认，不能自行补成精确日期。

来源 J03： TikTok 官方 JD，2026-11-13 正文核验。

J04 · 新加坡 · TikTok AI 产品实习

官方标题： Product Manager Intern (AI & Ecosystem Governance - TikTok LIVE) - 2027 Start。职位编号 A193593。

原文短摘录： “Has work-authorization”。

实际条件： 本科在读或通过项目、研究、实习、创业等证明等效经历；2027 年春季连续 12 周、每周四天现场工作；满足当地工作授权和现场要求。硕士在读及继续暑期现场工作列在优先项。

主要工作： 用户研究、需求拆解、AI 能力原型与评测；识别 AI、规则和人工各自适用的问题；考虑延迟、成本、失败恢复和人工介入。

应准备的证据： 一个非 AI 基线，一份离线评测说明，一个能解释失败处理的原型。拿通用聊天界面套壳，无法覆盖这些要求。

申请判断： 日程和工作授权是独立条件。“可以远程做作品”不能推导成“可以远程完成此实习”。页面说实习生可能被考虑转正，条件包括表现、资格和业务需要，不是转正保证。

来源 J04： TikTok 官方 JD，2026-11-13 正文核验。

J05 · 美国 · Microsoft AI 高级产品岗位

官方标题： Principal Product Manager。官方招聘板列出 Mountain View、Redmond、New York。

原文短摘录： “Determine launch readiness”。

实际条件： 最低条件列出本科学位加八年以上产品、服务、项目管理或软件开发经验，或等效经验。更多 AI 模型合作与上市经历列在优先条件中。

主要工作： 模型路线图、产品需求到模型要求的转换、评测基准，以及上线与否的判断。

应准备的证据： 有资历的候选人应说明自己对模型产品决策的具体贡献、评测与发布依据。初级申请者可以用来了解进阶方向，不能靠个人作品把高级经验要求“补齐”。

申请判断： AI 产品经理不等于只写提示词；本样本也不能反推所有 AI PM 都要求八年经验。

来源 J05： Microsoft AI 官方招聘板，2026-11-13 正文核验。

J06 · 德国 · Bosch Technical Product Owner

官方标题： Technical Product Owner - Robot-Factory Integration (f/m/div.)。地点 Renningen，正式岗位。

原文短摘录： “generic agile coordination or backlog administration alone is insufficient”。

实际条件： 相关本科或硕士；能证明对已部署机器人、自动化或 MES/OT 产品的技术范围、优先级和验收负责；德语及英语要求。原文未给统一最低年限。

主要工作： 将工厂需求转为运行约束和验收标准；管理依赖、异常与恢复；证据不足时推迟发布。

应准备的证据： 可公开或已获授权的脱敏交付案例：决策、被否决方案、验收条件和实际观测。保密材料不能直接放入公开作品集；没有上线经验时如实说明。

申请判断： 这里的 Product Owner 不只是开会、录需求或维护任务看板。旧的相似编号页面已显示过期，必须使用当前标题与编号对应的原文。

来源 J06： Bosch 官方招聘板，2026-11-13 正文核验。

J07 · 欧洲 · Amazon 常规产品岗位

官方标题： Sr. Product Manager, EU Everyday Essentials (12-month Contract)。职位编号 10453769。

原文短摘录： “feature delivery and tradeoffs”。

实际条件： 十二个月固定期限合同；有产品或相关经历，负责过路线图、端到端交付、功能取舍及较长产品周期。页面正文说明法国地点优先并允许 EU5 地点；不能只凭搜索结果的 London 标签决定投递地点。

主要工作： 推进欧洲业务中的产品与跨团队项目，形成商业论证，跟踪风险与承诺。

应准备的证据： 对比多种方案的商业与用户依据、一份推进与依赖记录、真实结果的口径。这里的“商业论证”服务于产品决策，不是把岗位自动归为经营分析。

申请判断： 此岗位是有经验正式岗，不是 Graduate 项目。合同期限、雇佣地点和是否支持工作授权，都需按申请入口确认。

来源 J07： Amazon 官方 JD，2026-11-13 正文核验。

J08 · 对照样本 · GitLab 产品营销

官方标题： Product Marketing Manager。类型：官方岗位族说明，不是某个地点的实时空缺。

原文短摘录： “sales enablement”。

实际说明： P3 岗位说明列出三至四年产品营销经验，工作包括买家研究、价值表达、销售材料、竞争与赢单/丢单分析。

应准备的证据： 市场与买家判断、定位信息、上市或销售赋能材料及其验证方式。产品需求文档可作为理解产品的证据，但不能替代这些主要交付。

申请判断： 这是产品与市场的交叉岗位。按具体 JD 决定进入产品册还是商科册训练，不能因名称含 Product 就套用 PM 作品集。

来源 J08： GitLab 官方岗位说明，2026-11-13 正文核验。

J09 · 中国大陆 · Amazon 商业分析对照

官方标题： Business Analyst, Amazon Global Logistics。职位编号 10538315；地点上海或深圳。

原文短摘录： “Experience with SQL or ETL”。

实际条件： 本科或等效条件；两年以上复杂 Excel VBA 宏经验；SQL/ETL、数据可视化与业务洞察经验。

主要工作： 数据分析、报表自动化、指标体系、数据质量与经营建议。

应准备的证据： 可复现的数据清洗、指标定义、诊断与建议。只有页面原型，不能证明这些分析能力。

申请判断： 这一样本按主要职责进入商科册。与 PM 协作不等于自己拥有产品范围和路线图。

来源 J09： Amazon 官方 JD，2026-11-13 正文核验。

1.4 填写示例：先核资格，再谈作品

以下申请者是教学模拟，不对应真实学生、学校或辅导案例。

假设资料： 某本科在读申请者，预计 2027 年 6 月毕业；做过一个有代码的个人项目；没有真实用户研究；2027 年春季仍有课程；尚未确认在新加坡实习的工作授权。

目标： J04 的新加坡 AI 产品实习。

核对项	现有事实	本次动作
学历/等效经历	本科在读；不是“已满足所有条件”	保存真实在读证明与毕业日期
十二周与现场工作	春季课程可能冲突	先问学校实习安排，再核现场日期
工作授权	未确认	由官方渠道与招聘方核实，状态保持待确认
产品发现与判断	只有项目功能列表	补问题假设、备选方案和研究计划
AI 评测	仅展示能调用模型	增加非 AI 基线、失败样本与人工接管
跨团队推进	没有相应事实	说明是个人项目；不写“带领研发团队”

本次结论： 先确认资格与日程，再决定投递。作品准备可以继续，但不把它当成获得工作授权的证据。等资格可行后，再按 JD 挑一页最能证明产品判断的材料，避免一次投满两个名额却没有核对条件。

1.5 从“我有这些经历”改成“我能证明这项工作”

三类背景的材料重心不同，详细路线见背景与缺口章节。

背景	通常已有的可迁移材料	最容易缺失的证据
技术转产品	可运行实现、系统约束、缺陷处理	谁需要它、为何选此方案、业务与用户边界
商科转产品	问题拆解、市场/客户研究、表达	可执行范围、技术限制、指标口径与验证

背景	通常已有的可迁移材料	最容易缺失的证据
已有相关经历	协作、交付记录、领域经验	本人决策与团队成果的分界；当地情境适配

输入： 一条主要职责和你的原始材料，不先写包装后的简历。

操作： 逐项追问“我实际做过吗”“我能独立解释吗”“有可查材料吗”。做过且能解释、但缺索引，优先补表达；有作品却说不清取舍，先补能力；岗位要求真实跨团队交付，而你只有独立练习，属于经历缺口，不靠改词修复。

产出： 一份能力证据表。

岗位动作	证据与类型	本人贡献/边界	下一步
识别用户问题	研究计划；尚未实施	只能证明会设计研究	接触真实目标用户并记录授权
比较方案	三方案决策记录；个人项目	能说明假设和舍弃原因	用反例检查原判断
定义成功	指标字典与事件表；练习	是测量设计，没有业务成绩	完成数据质量与口径检查
推动交付	课程任务记录；如真实存在	只写自己的任务与协作	增加评审结论、阻塞和处理

验收： 每条能力都有证据位置、真实性标签、本人贡献和局限；没有一条“上线”“增长”“主导”找不到原始依据。

失败处理： 暂时没有证据，就把它写成要完成的任务。项目未上线，可以展示经过推演的产品判断；不要把验证计划写成验证结果，也不要把本书的模拟材料改名后作为原创经历投递。

1.6 找不到合适的岗位时，怎样调整

只有高级岗：保留它们用于看能力方向，另搜 Intern、Associate、Graduate、Junior 和该雇主的学生入口。不要默认这些词都表示同一个级别。

名称不同：搜索产品责任词，例如 roadmap、product requirements、prioritization、experimentation、customer discovery，并逐条核对；不要盲目扩到所有 Project Manager。

缺少当地经验：先辨别雇主要求的是当地用户理解、语言沟通、行业知识，还是当地工作授权。前三类可以通过真实研究、沟通与可迁移经历逐步补足；工作授权需走独立核验路径。没有当地经验不能被“国际化视野”四个字替代。

简历没回应：检查资格门槛、岗位匹配和证据表达分别出了什么问题。没有雇主反馈时，只能形成待验证假设；不能从几次拒信断言某个国家不招留学生。

作者：AI酋长Andy · 微信：AIPMAndy · 公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ · 公司官网：https://www.a6no1.cn/
免费内容完整开放。咨询可用于岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。

CHAPTER 02 / PRODUCT JOBS

按背景判断申请路线

不要把“没有产品经理头衔”直接理解成没有产品能力。也不要把写过代码、做过调研直接当成能胜任产品岗位。判断单位是：某个岗位要求的一项能力，你有没有可核实的表现。

第一步：用硬条件筛选路径

输入： 5 条雇主官网 JD、学校课程/毕业安排、能确认的工作授权信息。

操作： 给每条 JD 分别填写岗位级别、学历/在读要求、毕业区间、可工作天数、到岗日期、地点与语言、授权与担保问题。用“满足/不满足/待核实”三种状态。硬条件不满足就暂停；待核实就写给谁确认、最晚何时得到答复。

产出： 主路径 1 条、备选路径 1 条。例如“与毕业窗口匹配的产品实习”为主；“回国明确接收该毕业月份的校招”为备选。这是路径示例，不是对任何个人资格的结论。

验收： 不是“想去美国做 PM”，而是“申请某地点、某级别、某入职时间的岗位，资格证据在这里”。

失败处理： 没有符合窗口的 APM，就搜索普通 Product Intern/Junior PM 或与实际资历匹配的职位；不能把高级岗位降格理解为毕业生岗位。是否延毕、增加课程、调整签证必须另向学校和主管机关核实，不为赶一份申请草率修改学业。

第二步：诊断经历、能力、表达三类缺口

类型	识别方式	该做什么	不该怎样掩盖
经历缺口	没接触过岗位要求的真实场景或协作对象	找到范围小、可真实完成的课程合作、校园服务或个人研究项目	把个人练习写成企业实习
能力缺口	给出材料后仍无法定义问题、比较方案或处理反例	练一项具体任务，请他人按标准评审，再重做	收藏更多框架名称
表达缺口	做过，证据也在，但简历与回答无法让人看懂	重排证据链、限定贡献、练 90 秒讲述与追问	给成果添加无法解释的数字

三者可同时存在。先修硬条件和最重要的能力缺口，再打磨展示。判断记录要能回到材料，不能仅凭自评分数。

一张能力证据表怎么判

作者训练分档：0=没有材料；1=能解释概念；2=有自己完成且可检查的作品；3=有真实场景、协作与验证记录。分档不是招聘概率，也不意味着所有岗位都要求 3 档。

“做了高保真原型”可以证明部分交互表达。它不能证明用户需要这个产品，也不能证明你推进过研发。“参与 5 人课程项目”可以证明参与了课程；需要任务记录、版本差异和同伴确认，才能进一步说明你的贡献。“访谈了 6 人”只说明样本活动，不能自动证明你选择的问题正确。

路线 A：技术背景转产品

你的起点可以是可行性判断、数据处理、技术约束和交付理解。最常见的证据缺口是：从代码跳到用户价值的中间过程没有记录。

输入： 一个你亲自完成的技术项目、目标 JD、真实可接触的使用者。

操作： 选一个用户任务。记录用户现有做法和失败点；列出“不开发、改流程、做最小工具”三种选择；写清为什么某项技术复杂度值得付出。补一个与工程师讨论的接口/验收说明；没有真实团队，就明确写“个人设计评审”。

产出： 两页产品决策说明、一个关键流程原型、一张指标定义表、一条可核实简历表述。

验收： 讲项目的前 60 秒不需要出现技术栈；后续追问能说明边界、数据质量、接口失败和取舍。技术细节服务于产品决策。

失败处理： 找不到真实使用者，先把案例定位为技术可行性练习，并补招募计划。不要声称已验证市场需求。只会把现有功能翻译成用户价值时，重新观察用户原来的替代办法。

简历改写练习： “用 React 和 Python 开发申请工具”可改为“针对截止时间来源不明的练习场景，比较日历提醒与提交前核对两种路径，完成带阻塞状态的交互原型；需求与效果尚待真实研究验证”。只有你实际完成这些工作才可使用；模拟练习须保留标签。

路线 B：商科背景转产品

你的起点可以是行业理解、客户访谈、商业约束和结构化表达。需要补的往往是可执行方案、系统边界、指标口径和产品验证。

输入： 一份你完成的市场/课程分析，至少一条目标 JD，以及一个可观察用户任务。

操作： 从“大市场很有潜力”缩到“谁在什么时刻无法完成什么”。把问卷态度与实际行为分开。画出关键流程，定义输入字段与错误状态；与技术同学讨论哪些字段无法自动取得。用少量示例数据算一次指标，并写出分母。

产出： 用户任务记录、可点击原型、埋点/字段说明、一次方案评审记录。

验收： 不只回答“为什么有市场”，还回答“第一版做什么、不做什么、如何验收、失败怎么办”。别人可根据你的材料实现和测试最小流程。

失败处理： 如果作品只有商业画布和 PPT，删掉不影响本次决策的背景，补一个真实任务的观察。如果不会 SQL，先把口径与表结构讲清，再补 JD 明确要求的查询能力；不要把“不要求写代码”理解成“不需要理解数据与技术”。

路线 C：已有产品/运营/设计经历

你的难点可能不是缺作品，而是已有经历与当地岗位语言、级别和职责不一致。

输入： 2 个真实项目的贡献记录、可公开范围、目标岗位的职责清单。

操作： 每个项目选一个你参与的重要决策。写明你的权限、协作者、原始依据和谁最终拍板。按用户问题、方案取舍、推进、结果与归因组织材料。没有公开权限的数据改为定性证据或自建模拟，不把内部数据带出公司。

产出： 一份主案例、一份补充案例，以及它们对应目标 JD 的映射。

验收： 能区分“我做了”“团队做了”“我建议但未采用”“计划但未执行”。若写增长或效率变化，能解释基线、时间窗、分母、数据来源和其他影响因素。

失败处理： 全部经历保密时，用公开流程重建一个标注清楚的练习案例；在简历中概括真实职责，面试时说明不能披露的范围。不要用看似真实的数字替代保密数字。

缺少当地经验：补任务证据，不包装身份

可以做一个与当地用户有关的小项目：校园场馆预订、公共交通换乘信息、学校活动报名、跨时区申请核对。选题前先看是否能接触真实使用者、是否能合法公开、是否与目标 JD 接近。组织名称或“海外项目”标签本身不证明能力。

面试英文可这样说：“My previous experience is outside this market. Here is how I checked which assumptions transfer, and which still need local validation.” 然后展示一次实际核验。不要空谈“全球视野”。

两周补缺口实验

第 1-2 天读 5 条 JD，选一个主要缺口；第 3-5 天收集原始材料；第 6-8 天提出并比较方案；第 9-10 天做关键原型；第 11-12 天安排可用性观察或明确未验证；第 13 天形成案例；第 14 天按 JD 做一次模拟面试。时间为作者练习建议。若资格核实不通过，立即调整路径；若没有真实研究，交付物必须保留假设标签。

CHAPTER 03 / PRODUCT JOBS

从真实用户问题开始

本章的任务是拿到支持决策的原始材料。不是为了写出“用户画像”“痛点”这些标题。GOV.UK 的研究指南强调先明确本轮要支持的决定，再选择研究方法和参与者；这是方法参考，不是对产品岗位申请的硬性规定。[R-M01]

1. 先写你想做的决定

输入： 一条目标 JD、一个你能接触的用户群，以及目前对问题的猜测。

操作： 把“了解留学生需求”改成“判断是否应该先做提交前核对，还是只提供一个材料模板”。只列 3 个会改变选择的问题：最近一次如何完成任务？哪里发生过具体错误？现有方法为什么没有解决？

产出： 一页研究计划：决策、待验证假设、招募条件、方法、时间、记录方式和公开范围。

验收： 每个问题都有可能让你放弃原方案。若所有答案只会支持继续做，研究设计有确认偏差。

失败处理： 用户群太广，按任务与情境缩小。例如“同时管理跨时区申请的在读学生”。不要把国籍或专业当成需求完全相同的证据。

2. 招募与授权

作者建议先做一轮小规模探索，例如招募 4-6 位最近实际完成过该任务的人，覆盖不同熟练度。这是学习规模，不是统计代表性，也不是“访谈五人就找全问题”。记录如何招到、谁拒绝、哪些人没覆盖。

输入： 招募标准、研究问题、参与者可理解的说明。

操作： 告知目的、时长、是否录音、是否公开脱敏摘录、保存期限和撤回方式；分别征得参与及公开许可。不要在作品集中放联系方式、签证文件、真实申请截图里的识别信息。GOV.UK 对知情同意的说明可作流程参考，具体学校项目遵循学校的研究伦理要求。[R-M02]

产出： 用编号关联的招募记录与授权记录。公开仓库只放脱敏结果，原始个人资料留在授权允许的地方。

验收： 你能说清公开的每条材料来自哪里、是否允许这样使用。参与研究不等于同意公开录音。

失败处理： 没拿到同意，不录制、不公开该材料。无法招募时改用官方公开流程走查，标注“桌面研究”，同时保留研究计划；不要让 AI 生成受访者假装已访谈。

3. 访谈脚本：问最近一次，追问行动

开场：“我在练习改进申请材料核对流程，不评估你的申请水平。你可以跳过问题或随时结束。我们能否讨论你最近一次申请的过程？涉及个人信息的页面不需要展示。”

不够好的问题	可直接使用的问法	记录重点
你需要 AI 求职助手吗?	最近一次申请，从看到岗位到提交，你依次做了什么?	步骤和证据
时区是不是很烦?	你如何确认最后提交时间？不确定时做了什么?	信息来源、例外
有这个功能你会用吗?	目前怎么处理？最近一次为此花了多少步骤?	当前替代办法
这个页面好不好?	请找出还缺的材料，再告诉我你为什么这样判断。	任务表现与误解
你愿意付多少钱?	你目前是否为同类问题付出过费用或其他代价?	已发生行为，不是承诺

把原话、可观察行动、研究者推断放在三个栏。原话也可能记错或带有回忆偏差，不应直接视为完整事实。

产出： 每位参与者一张笔记和一个匿名编号。保留原话位置或时间码；未录音则标记“当场笔记”。

验收： 至少能追溯一项“观察→解释→可能决策”。也保留不支持原假设的材料。

失败处理： 回答全是态度，追问具体最近一次。对方无法回忆就换任务，不诱导其讲一个不存在的事件。

4. 从材料到问题定义

不要写“80% 留学生都需要”，除非你的研究设计、样本和计算确实支持。对探索性小样本，更准确的是“本轮受访者中有 3 人提及 X；样本来自同一社群，尚不能推断总体比例”。

一张可检查的洞察卡包括：原始材料 ID、观察、可能解释、反证、对设计的影响、还缺的证据。例如，模拟 S02 的截止日期模糊，支持“缺失时区不能自动给出确定倒计时”这个设计练习；它不能证明真实市场里这个问题发生频率很高。

输入： 已授权且脱敏的记录或明确标记的公开材料。

操作： 按任务中的摩擦聚类。给每组找一个反例；把“希望有一个按钮”还原成“想完成什么任务”。优先讨论后果和可解决性，再讨论频次。

产出： 问题陈述：“当［用户］在［情境］需要［任务］，因为［可追溯障碍］，目前无法［结果］。现有方法为［替代办法］。我们仍不确定［假设］。”

验收： 陈述不包含预先选定的功能；能指出哪条证据可能推翻它。

失败处理： 找不到反证，扩大样本来源或安排一个专门寻找反例的观察；只有模拟材料时维持“待真实研究验证”，不升级为已验证问题。

5. 可用性观察与价值验证分开

可用性观察回答“能不能看懂并完成任务”；价值验证回答“这个任务是否值得以这种方式解决”。前者通过，不代表用户会持续使用或愿意付费。

输入： 一个可点击原型、一条真实任务或标注为模拟的任务、观察记录表。

操作： 给任务，不教按钮位置。记录开始点、结束点、求助次数、误操作、错误原因及是否需要研究者介入。先定义什么叫成功。不要为了好看删掉失败样本。

产出： 任务结果、严重问题列表、修订前后版本和仍未验证的需求假设。

验收： “通过”意味着在预先定义的条件下完成任务，不等于上线成效。对小样本优先讲具体障碍，避免展示精确到小数点的成功率。

失败处理： 如果观察者解释之后才完成，记为受帮助完成；先修阻断任务的问题，再改装饰。连续两轮仍不能理解关键状态，回到流程和文案，而不是增加说明弹窗。

参考来源

- R-M01 GOV.UK：计划一轮用户研究，核验 2026-11-13。
- R-M02 GOV.UK：获得知情同意，核验 2026-11-13。引用只说明方法，不能替代所在地或学校的具体要求。

CHAPTER 04 / PRODUCT JOBS

用方案取舍证明判断

产品案例最有价值的部分往往是你没有做什么，以及什么证据会让你改变决定。面试官可以从取舍中追问你的用户理解、资源判断与执行能力。

1. 建立可比较的方案

输入： 问题陈述、原始材料索引、时间与技术约束。

操作： 提出至少三种路径：继续现有做法；调整流程或模板；开发最小产品。用同一用户任务比较，不把某个方案的优点和另一个方案的缺点混着比。写明数据来源、依赖和失败后果。

产出： 一张方案比较表。列包括解决范围、使用成本、交付成本、错误代价、可验证性和放弃原因。

验收： 至少一个备选方案在某个维度优于你的首选。若你的方案处处都赢，检查比较是否公平。

失败处理： 没有成本资料就写估算依据和范围，不能把猜测工时包装成工程承诺。先请协作者评审最不确定的依赖。

2. 优先级：先处理阻断与不确定性

先过三个门：不做会不会让关键任务无法完成？错误会不会造成不可接受后果？这个功能能否在当前资源内验证？再比较收益和成本。不要用一个精确总分掩盖未经验证的假设。

教学练习中的需求	判断	第一版处理	依据边界
原始日期与来源可回看	关键路径	保留	便于发现信息缺失；仍待用户验证
时区缺失仍显示倒计时	高误导风险	禁止	输入不足，不应生成确定结论
一键自动投递	高依赖、超出目标	不做	需要账号授权、系统集成与不可逆提交控制
自动生成彩色作品集	与本轮任务关系弱	延后	不帮助核对截止时间和材料完整性
对资料齐全者显示核对结果	核心反馈	保留	只表示本地核对，不表示申请成功

这张表是 OfferTrail 模拟项目的设计判断，不是对全部留学生的实测结论。

输入： 方案比较表与约束。

操作： 把任务分成必须支持、可延后、明确不做。为前两项写一条反对意见，再说明为什么仍保留。

产出： 版本范围、决策日志、改变决定的条件。

验收： 每项第一版需求有原始依据或待验证假设；每项被砍需求有恢复条件。

失败处理： 全部都是最高优先级，重新限制本轮目标和资源；不能把所有业务愿望都放进同一个最小版本。

3. 原型交付到“能检查”的程度

一个关键原型至少包含：开始状态、正常路径、缺失信息、错误状态、完成反馈、返回/修改。操作之后用户应该知道发生了什么、哪些仍然不确定。

输入： 一个核心任务、字段清单和验收标准。

操作： 先画低保真。为每个字段写来源、格式、可否为空；为每个按钮写前置条件、状态变化和失败提示。先打通一个完整任务，再统一字体与颜色。

产出： 可点击原型、交互说明、正常及异常验收用例。关键图需要说明它对应哪一个决定。

验收： 新读者无需作者口头指导即可开始；必填缺失时不能“假完成”；浏览器回退和重置不会产生含糊状态。用键盘可到达主要控件。

失败处理： 原型只有跳页，补字段状态与校验。原型很大但没有完整任务，删到一条路径。技术限制导致无法实现的部分标为概念设计，不把截图冒充可运行产品。

4. 指标树：先定义正确完成，再谈活跃



OfferTrail 指标树：结果、过程与护栏，均为设计口径而非实测结果

不要把作品集里的北极星指标当装饰。对 OfferTrail 的核心假设，最直接的观察是“使用者能否发现并正确处理提交前的关键信息缺失”。实际测量前需要独立的核对基准，不能把点击按钮当作正确完成。

指标	计算口径	为什么看	易错点
核对正确率	正确处理全部预设关键项的任务数 / 全部有效核对任务数	是否完成任务	不把点完 checkbox 当正确
错误放行率	有关键缺失却显示已核对的任务数 / 含关键缺失的任务数	保护边界	分母不等于全部访问
任务耗时	从看到任务到给出核对结果的时间，记录未完成/超时	是否更易完成	不只保留成功样本
求助率	需要引导或解释的任务数 / 全部有效任务数	理解负担	引导后完成需另计
返回更正率	核对完成后发现需修改的任务数 / 已核对任务数	暴露漏检	可能代表审慎，不能直接当负面

没有观察数据时，“基线、结果、样本量”留空并写未测。可以设定测试通过门槛，但须标注为作者预设验收条件。

输入： 用户任务、错误类型、可记录事件和独立判断基准。

操作： 为每项指标写分子、分母、排除项、时间窗、去重单位和数据来源。先用 5 条手工样例走算；分母为 0 时显示“不适用”，不能填 0%。

产出： 指标字典、事件说明、验证计划。

验收： 两个人独立计算同一份数据，得出相同结果。能说明提升这个指标可能损害什么。

失败处理： 口径对不上先修定义。样本过小先查任务错误，不用“显著提升”下结论。没有随机对照，不把前后差异直接归因于设计。

5. 推进能力：没有团队也要有交接与依赖

输入： 一个版本范围、可用协作者与可公开的记录。

操作： 拆出三类工作：待决定、待执行、待验证。为每项写负责人、依赖、交付时间、验收人。真实多人协作保留讨论与决定；个人项目写“我完成的角色模拟”，不能编造设计师和工程师团队。

产出： 一页执行计划、变更记录、风险与回退表。

验收： 你能回答“哪个依赖影响时间”“意见不同时谁决定”“新增需求怎样影响范围”“怎么知道可以交付”。

失败处理： 截止前做不完时先减范围，保留完整关键路径；明确延期内容及影响。记录决定发生的时间，不事后伪造一个顺利的故事。

案例的最后一页必须说清边界。 已完成：当前可展示的文档、原型与检查。已观察：真实执行且有记录的研究或测试。尚未验证：需求强度、持续使用、商业价值。下一步：哪一个结果会让你继续、改方向或停止。这样既能展示成果，也能承受面试追问。

CHAPTER 05 / PRODUCT JOBS

逐国核对申请路径

本章核验日期：**2026-11-13**。覆盖北美、欧洲、亚洲、大洋洲和回国申请；不覆盖非洲、南美洲。17 个重点市场分别说明招聘入口、毕业衔接和工作许可核验门，另列其他市场的官方核验入口。这是有边界的申请地图，不声称穷尽所有国家、雇主或签证类别。

这里的“可以投递”“符合项目资格”“可以开始工作”是三件事。拿到一个岗位链接，只能证明你找到了入口。雇主是否接受你的毕业月份、学位层级和到岗日，需要看该岗位。能否在当地开始工作，需要核对你的许可类别和实际条件。

本章提供公开规则的检索和核对方法，不替申请人作个体移民资格结论。学校国际学生办公室、主管机关和雇主书面回复，分别解决学校身份、许可规则和用工要求。任何一项未确认，就保留“待确认”，不要填写肯定答案。

1. 一张表决定：这个岗位值不值得做定制材料

输入： 原始 JD、毕业与学位日期、在读状态、最早可到岗日、工作许可现状、目前所在地。

操作： 按下面的顺序核对。先核硬条件，再比产品能力。每个判断旁边保存链接、原文短句和核验日期。

核对项	必须记录的事实	通过标准
工作地点	雇佣实体、实际办公国、是否远程	明确以哪个国家的规则核对
项目身份	实习、毕业生项目、普通正式岗；是否要求返校	你的真实学籍与项目条件相符
学位和毕业月份	学位类型、预计完成时间、授予时间、雇主采用的日期	落在 JD 明示范围内，或已获雇主确认
到岗条件	起止日、每周天数、现场要求、是否接受延后	与课表、考试和实际可到岗日不冲突
当下工作许可	类别、期限、雇主或专业限制、申请状态	有材料支持；申请中不能写成已获批
未来许可需求	是否需雇主办理、何时可能需要	如实回答申请表的具体问题
产品工作内容	研究、判断、指标、交付各占什么比重	至少能找到与你的一项可信证据对应的职责

产出： 一份“可投 / 待确认 / 暂不投”清单。建议先留 8-12 个值得深入的岗位，而不是先收藏 200 个名称。

验收： 读者可以向他人解释“为什么这个岗位现在适合我”，并指出仍缺哪份材料。岗位名称相同、同一雇主不同国家，仍须分别填写。

失败处理： 硬条件不满足时，不靠作品集“抵消”。如果只是未写清毕业日期或许可支持，向官方招聘联系人发一个具体问题；在获得回复前不把它算入确定机会。没有回复时继续推进已确认岗位。

三种日期，分开写

简历或申请表至少区分：课程完成日期（course completion）、学位授予日期（degree conferral）、最早入职日期（earliest start）。毕业典礼日期不能自动代替前两项。不同机关和雇主选用的日期不同。例如香港 IANG 的应届分类以毕业证所载日期为基准；英国 Graduate visa 还涉及学校向 Home Office 报告课程完成。R04 R15

询问招聘方的句子可以直接使用：

> My course completion date is [date], my expected degree conferral date is [date], and my earliest available start date is [date]. Which date does this role use to determine graduate eligibility?

不要只问“留学生能不能投”。这句话没有告诉对方判断所需的条件。

2. 北美：把实习资格、专业关联与未来许可分开

美国｜APM、PM Intern、PM-T 不是同一入口

输入： 学位类型、专业、I-20 项目日期、可工作的时间段，以及原始 JD。

操作： 同时检索 Associate Product Manager、Product Manager Intern、Product Manager - Technical。先看 basic qualifications。已核验的 Amazon 2027 美国 PM-T 实习要求 MBA 在读，毕业区间为 2027 年 12 月至 2028 年 6 月，计划于 2027 年 5-6 月开始、连续 12 周；不能当作所有本科和硕士的入口。R23

许可核验门： F-1 的 CPT、普通 OPT、STEM OPT 分开核对。普通毕业后 OPT 通常可达 12 个月，工作需与专业直接相关；STEM 延期还有学位与雇主等要求。产品职位带有 AI 或 Technical，不会自动满足这些条件。请让本校 DSO 对照课程、职责、时长和起始日核对。R01 R02

产出： “JD 职责 → 所学课程/训练 → 具体工作任务”的关联说明，以及已经核对的可到岗日。

验收： 能区分当前工作授权与未来 sponsorship；不把拿到 Offer、提交申请或有一个作品集写成已可开工。

失败处理： 不是 MBA 就换到学位条件匹配的岗位；专业关联不清时向 DSO 提供完整职责，不通过改职位名称掩盖问题。跨境远程职位另核雇佣地，不直接套 F-1 路线。

加拿大｜先确认你的项目是否真的具备 PGWP 资格

输入： 院校及项目、学习许可申请时间、完成学业证明、语言材料、现有工作授权。

操作： 产品实习与 new graduate/associate 岗位分别建表。学校合作项目、普通实习和毕业后正式岗的身份条件分别核实。加拿大政府的求职指引把针对岗位的 résumé 与 cover letter 作为常用申请材料；是否必须交求职信，仍看岗位要求。R45

许可核验门： PGWP 不是所有在加拿大读过书的人都能申请。IRCC 要求核对学校和项目资格、学习状态、申请时间等。当前学士、硕士、博士毕业生没有专业领域限制，但仍有语言及其他条件；其他课程类型可能有额外专业领域要求。R03

产出： 一份项目资格核对记录，加英文简历和一段面向加拿大目标用户的案例说明。案例优先解释你理解了什么当地使用场景，而不是给中文案例换标题。

验收： 能指出自己符合的是哪一类项目条件；有工作许可的人与尚无工作许可、从境外申请的人没有混用招聘入口。R46

失败处理： 资格未确认时先找本校国际学生顾问和 IRCC；不要默认“加拿大硕士等于三年工签”。正式岗位只招已获工作授权者时，不能用“愿意搬家”代替条件。

3. 欧洲：每个国家分别核对，英语 JD 也要检查语言职责

欧盟官方明确，成员国规则并不完全相同，居留申请由目的国主管机关处理。EURES 岗位可用于找工作，但找到岗位不会改变非欧盟国民的工作许可要求。R38 R47

英国｜Graduate scheme 与普通岗位并行

输入： 课程完成安排、学校报告安排、Student visa 到期日、希望入职的月份。

操作： 分别建立 graduate scheme、product internship、junior/associate PM 三个列表。牛津大学职业中心提示，一些毕业生项目很早开放，滚动招聘可能提前填满；这是搜索提醒，具体截止日仍逐岗位保存，不能用统一“秋招月份”替代。R27

许可核验门： GOV.UK 当前规则：非博士 Graduate visa 于 2026-12-31 及之前申请，期限为 2 年；2027-01-01 起申请，期限为 18 个月；博士为 3 年。申请时须在英国，具备适用身份，学校已报告课程完成，并在学生签证到期前申请。不要为赶日期假设自己已完成课程。R04

产出： 项目入职月份、课程完成和许可期限的同一张时间线。

验收： 能说明短期授权和更长期留英路径是两次判断；不把 Graduate visa 说成可无限续签。

失败处理： 错过一个 scheme，继续找普通 junior 岗；到岗日冲突时直接问是否有下一批次。没有本地经历时，用已核实的英国用户研究与英文协作记录补证据。

德国｜搜索 Produktmanager、Product Owner 和实习，逐条读职责

输入： 德语与英语实际水平、可到岗时长、在读状态、产品或技术交付材料。

操作： 检索 Product Manager、Produktmanager、Product Owner、Praktikum、Werkstudent。后两个是搜索词，不代表你的身份自动符合。已核验的 Bosch Renningen Technical Product Owner 岗要求相关专业、实际交付经验及德英沟通；它是正式岗位样本，不是零经验校招。R26

许可核验门： 德国官方对在德国完成高等教育的第三国毕业生提供最长 18 个月找合格工作的居留路径，需要完成学业、生活保障和保险等条件，并及时申请；已有合适 Offer 时另核相应工作居留。R05

产出： 简历、按职位要求准备的证明材料、一个讲清接口/依赖/验收的交付案例。

验收： 你能分别演示用户问题、优先级取舍、研发协作；不能因为会写代码就跳过产品判断。

失败处理： 德语要求不满足时不要改成“fluent”；缩小到明确接受你语言水平的岗位。职位要求多年交付经验，就降低级别或先找有匹配条件的实习。

法国｜先区分 stage、alternance 与正式合同

输入： 学籍、学校可提供的实习文件、法语/英语水平、预期实习与毕业日期。

操作： 按 stage / junior / CDI 或 CDD 分组搜索 Product Manager、Product Owner、Chef de produit digital。名称含 produit 的岗位也可能偏营销，必须回到职责。法国学生实习涉及学校、接收机构等签署 convention de stage，毕业后不能默认继续用在读实习入口。R28

许可核验门： 符合列明学历条件的法国毕业生可核对“recherche d'emploi / création d'entreprise”路径；官方列明的期限、学位、岗位与薪资条件需一起看。不同官方页面的薪资数值存在更新差异，本书不固化该金额，申请时读 Service-Public 当前页并向主管机构核实。R06

产出： 职位合同类别表、学校文件确认、面向该产品的法语或英文项目摘要。语言服从 JD，别靠岗位网页使用英语就推定团队全部用英语。

验收： 实习日期与学校可签文件覆盖期一致；作品集区分研究型项目与实际任职。

失败处理： 拿不到所需实习协议，转查适合毕业生的正式岗或经学校确认的合法路径；不购买或伪造实习协议。

荷兰｜orientation year 与长期雇主路径分别规划

输入： 学位颁发地、完成日期、是否已有荷兰居留、目标雇主与岗位语言。

操作： 通过公司官网、学校渠道及 UWV/EURES 找职位。荷兰 EURES 指引强调按岗位准备 CV 与动机信；是否用荷兰语按 JD 与雇主要求，不把英语广告当成无本地语言要求。R48

许可核验门： IND 的 orientation year 为期 1 年。荷兰学历和指定境外院校学历有不同条件；境外路径还涉及毕业时间、排名、语言与学历评估等。不能只凭一个 QS 排名断言合格。获该许可后的工作权利与转长期工作居留是两个阶段。R07

产出： “现在采用哪条路径、期限结束后还缺什么”的记录，以及针对当地目标用户的案例证据。

验收： 能给出所适用的 IND 条目，不把“在欧洲读过书”写成荷兰工作权。

失败处理： 不满足 orientation year 条件时，直接核对目标雇主对应的其他许可路线；保留备选市场，不以未获批路径承诺入职日。

爱尔兰｜先核 NFQ 层级，再看 Stamp 1G 衔接

输入： 爱尔兰学位的 NFQ 层级、学校正式授予通知、当前 Stamp 2 与登记状态。

操作： 毕业生项目和普通 product/associate/product owner 职位分开检索。EURES 爱尔兰页面说明申请表使用广泛，个人经历与岗位动机往往需要在表单内填写；不要只上传作品集链接就漏交必填答案。R49

许可核验门： Third Level Graduate Programme 对 Level 8 和 Level 9 及以上的期限安排不同。Level 9 及以上符合条件者先获 12 个月，继续 12 个月须满足后续条件；不是毕业即无条件获得 24 个月。官方同时列明申请时点、当前身份和既往停留上限。R08

产出： 一份表单答案备份、产品案例摘要、许可与申请时间线。

验收： 说得清 NFQ 层级及下一步核验事项；不把英国 Graduate visa 规则套到爱尔兰。

失败处理： 企业不接受现有许可或不支持后续路径时，把它移出当前主投清单。岗位标题为 Associate 仍可能要求经验，逐项读取。

瑞士｜Offer 与工作许可不是同一个通过信号

输入： 是否为瑞士高校毕业、毕业日期、目标州、雇主岗位和自身非 EU/EFTA 身份。

操作： 核对雇主采用的申请方式。ETH 的就业指引给出 CV、动机信及经历/学历证明的申请材料组合；按具体雇主要求准备，不把某所学校建议的格式变成全国强制规则。R32

许可核验门： SEM 说明，第三国公民即使有 Offer 也不能直接开工；瑞士高校毕业生有 6 个月寻找与资格匹配工作的安排，后续就业还需满足适用条件。其他欧洲国家的居留不会自动赋予瑞士工作权。R09

产出： 雇主对许可支持的确认、完整申请文件、可核验的产品协作证据。

验收： 求职停留与正式工作的权限没有混写；州主管机关和雇主责任明确。

失败处理： 许可支持不明确时先澄清，不把大量时间花在高成本定制面试上。你的产品经历不足就降低目标级别，不能用名校学历代替工作证据。

瑞典｜以 JD 指定语言写材料，用案例证明协作

输入： 完成学业情况、居留到期日、岗位语言、两段可复述的协作经历。

操作： 瑞典公共就业服务列出 CV 与 personal letter 的申请方式，要求按岗位说明处理语言；EURES 也说明有些雇主不再要求求职信。因此先按目标职位做材料清单，而不是给所有公司附同一封信。R44 R50

许可核验门： 符合条件的瑞典高等教育毕业生可核对毕业后找工作居留。官方要求在现有许可到期前申请、满足完成学业、资金等条件；学士/硕士通常最长 1 年，博士页面另列规则。R10

产出： 针对该团队的一页动机说明（如要求）、简历和一次分歧处理案例。

验收： 能说明哪些判断来自真实用户，哪些只是自己的假设；没有把同学配合完成作业写成跨职能商业交付。

失败处理： 语言不匹配就换到明确接受的岗位；研究难招到当地用户时缩小细分人群并记录样本偏差，不将中文版访谈自动当作当地用户研究。

北欧补充：芬兰、丹麦、挪威分别处理

这三国不能直接使用上面的瑞典时长。**输入**是实际就读国、学位、原许可申请时间和到期日；**操作**是进入对应官方页逐项匹配；**产出**是一张独立的国家资格卡；**验收**是每个期限能回指该国页面；**失败处理**是联系学校国际事务部门和主管机关，暂不承诺开工日。

国家	已核验的差异	申请产品岗时要做的事
芬兰	毕业/研究后找工作许可最长可为 2 年；当前主申请页对申请窗口采用“学习/研究许可到期后五年内”的表述，不宜只记“毕业后五年”。R34	先分当前在芬兰续许可与从境外申请，再按语言和职责搜 PM/PO；记录雇主真实到岗要求
丹麦	当前 SIRI 页面按学生居留申请是否在 2026-10-01 前，以及学位类别，区分 1 年或 3 年找工作安排；博士和部分情形另列规则。R35	先读自己的许可决定书，核对求职期是否已包含；“可找工作”与全职工时权限也须分别核对
挪威	UDI 对符合条件的挪威毕业生/研究人员提供最长 1 年找工作路径，要求现许可到期前申请并满足生活保障等条件。R36	核对产品岗是否满足后续所需的工作条件；不要把挪威当成欧盟成员国套同一份说明

4. 亚洲：当地实习、毕业生项目与跨境招聘分开

新加坡｜先看岗位是否要求现成工作授权

输入： 学校、Student's Pass 状态、学位层级、每周到岗能力、是否已有工作授权。

操作： 已核验的 TikTok 新加坡 2027 AI 产品毕业生职位接收多个专业背景；这证明要逐岗位读要求，不能概括成“AI PM 只招计算机”。该页要求毕业及可到岗信息，模糊年份需向招聘方确认。另一 AI 治理产品实习要求 Spring 2027 连续 12 周、每周 4 天现场及既有当地工作授权；两类岗位不能共用一份资格判断。R24 R51

许可核验门： MOM 对在读外国学生的免工作准证条件限定了学校、身份和工作安排；完成学业后不能把在读豁免当成永久工作权，毕业后的用工须核对适用 work pass。R11

产出： 岗位条件逐项表、准确到岗日、一个能解释模型效果/风险/人工接管取舍的 AI 产品案例。

验收： 能明确“已持有”“正在申请”“需要雇主支持”三种状态；没有把读过新加坡学校等同于已获正式工作许可。

失败处理： 现成授权或到岗天数不满足就换岗。别因公司知名而忽略一票否决条件。

日本｜新卒选考与中途採用是两条不同路径

输入： 毕业月份、日语能力、期望入社月份、学校能否支持毕业后求职手续。

操作： 搜索 プロダクトマネージャー、新卒、インターン；也检查职位是否实际偏企画或项目管理。JASSO 官方材料说明新卒招聘常在在学期间进行，可能包含 entry sheet、笔试/适性测试和多轮面试。它提供通用日程参考，不能覆盖每一家外企和互联网公司的实际开放时间。R29

许可核验门： 毕业后继续求职可能需要从“留学”转“特定活动”，学校推荐信等条件需要提前确认；官方常见安排为 6 个月、原则上可续一次，特殊项目另有条件。获得全职工作后还须核对适当工作在留资格。R12

产出： 日文/英文材料清单、entry sheet 答案库、解释秋季毕业与入社间隔的计划。

验收： 项目讲解能用岗位要求的语言完成；没有把“拿到内定”与“已可按目标日期开工”混同。

失败处理： 错过新卒批次时检查企业是否有通年採用或匹配的其他入口，不自行宣称往届还能参加。用书面问题确认毕业年和入社月。

韩国｜按企业表格提交，D-10 规则注意官方更新差异

输入： 学位、韩语能力、在留状态、真实项目经历及企业指定表格。

操作： 韩国政府 Study in Korea 的申请指引要求，雇主提供专用 résumé/cover letter 格式时按其格式填写；提交前保留答案副本。检索 product manager、서비스 기획、프로덕트；逐条区分服务企划、产品交付与经营分析职责。R30

许可核验门： 法务部 2025-12-02 官方说明对韩国国内高校外国毕业生，将 D-10 求职停留上限提高至 3 年、按年延长；部分 Study in Korea 页面仍显示旧的 2 年说明。适用对象、办理时点和实际工作条件要向主管机关确认，不能把新上限当成自动获批期限。R13 R14

产出： 企业表格、韩语或岗位指定语言的项目讲稿、许可待确认项。

验收： 申请内容与面试叙述一致；岗位即便可用英语投递，也确认了日常用户研究与团队语言。

失败处理： 官方旧页与新公告不一致时保存两者，请学校或出入境部门核对；不转发一个没有限定条件的“毕业可待三年”。

中国香港｜IANG 应届与非应届不同，学校渠道也有使用条件

输入： 学位及授予日期、是否符合本地认可课程条件、现有逗留状态、职位语言。

操作： 将 digital product、product management、product owner 与银行/平台的 graduate programme 分开检索。HKU CEDARS 列出 NETjobs、JIJIS、校招活动等入口；其中部分面向特定学校或课程，非该校学生应使用本校对应服务，不假定公共访问权限。R31

许可核验门： IANG 对符合条件的非本地毕业生，按毕业后六个月内或之后申请区分应届与非应届。应届申请可不先取得 Offer，非应届通常需先有合适工作；官方列出可获 24 个月及其他条件，并非任何海外学位均适用。R15

产出： 英语/中文材料、岗位实际语言要求、毕业日期与申请类别记录。

验收： 不把粤语、普通话或英语能力写成模糊“流利”；明确客户与团队分别使用什么语言。

失败处理： 不符合 IANG 就核对真正适用的入境路径。职位名称叫 product analyst 时先读职责；主要做经营报表和商业分析的岗位不因 product 一词自动归入本册。

阿联酋｜求职访问资格不等于工作权

输入： 目标城市与雇佣实体、学位、现有身份、是否需要迁居及雇主支持。

操作： 从雇主官网找 product/associate product/product owner，检查 JD 的工作经验、语言及资格限制。阿联酋政府列出的招聘入口包含企业官网与招聘活动；面向本国国民的项目不能当作留学生通用项目。R33

许可核验门： Jobseeker visit visa 有教育/技能等条件和不同停留选项；它是寻找机会的访问路径，不是开工许可。官方明确访问或旅游身份不赋予工作权；实际雇佣流程由适用机关和雇主办理。R19 R20

读取限制： 本次仅取得以上政府页面的官方检索内容，动态正文未能完整读取；R19、R20、R33 均在来源台账注明这一限制。停留选项、教育条件和具体办理要求须申请前直接向主管机关确认，本册不据摘要给出个人资格结论。

产出： 明确雇佣地点、资历条件、雇主支持和预计到岗的资格卡，加一个与目标市场用户有关的产品案例。

验收： 能说清实际合同实体，不能凭“Dubai remote”推定在任意国家都能受雇。

失败处理： 雇主只招已有当地工作权或限定国籍时，不做无依据的合格假设；旅游到访期间不把面试邀请当成试岗许可。

5. 大洋洲：别把北半球的毕业与暑期日期照搬

澳大利亚｜先核 graduate programme 身份，再核 485 类别

输入： 学位类别、完成日期、年龄与适用例外、学生签证记录、目标入职批次。

操作： 产品类 graduate、实习与普通 associate 岗分开找。Atlassian 当前 Early Careers 页面给出的澳新项目安排为 2-6 月招聘、毕业生项目 2 月/8 月开始、实习 11 月至次年 2 月；这只是该雇主项目概览，不能证明某一届 APM 正在开放。必须再打开当年的具体 JD。R25

许可核验门： Home Affairs 的 485 Post-Higher Education Work stream 需核对年龄、学历、申请地点、签证记录、英语等条件。官网列出的期限会随学历类型而变，年龄也有列明例外；不写成“所有硕士三年、所有毕业生都符合”。动态页面部分规则本次通过官方检索内容核对，申请前须重新打开完整页面。R16

产出： 学位完成、许可办理、项目开工的三条日期线；一份适合招聘系统的英文简历和案例。

验收： 每个 graduate programme 的工作权、公民/永久居民或其他资格要求均单独检查。

失败处理： 项目资格不匹配就换到普通招聘或明确接受现有身份的项目；不要因为公司全球招聘就跳过澳大利亚岗位的条件。

新西兰｜核对学位类型；已公告的新规则不要提前使用

输入： 新西兰学历层级、在当地学习时长、此前是否持有 PSWV、学生签证到期日。

操作： 搜索 graduate/associate product、product owner、实习，并记录 JD 的雇佣地点。澳新同属一个招聘项目页面时，仍分别确认国家、合同与工作权，不能默认两国互通。R25

许可核验门： 当前 PSWV 的工作条件取决于学历与课程，最长可达 3 年，且一般只能获一次。非学位 Level 7 及以下与学位 Level 7 及以上不能混写。官方公告拟扩大 Level 7 graduate diploma 资格，新增范围还要求同时持有本科学位并满足列明学习条件；主申请页显示 2026-11-23，另一个官方公告显示 2026-11-16，日期存在冲突；两者均晚于本书核验日 11 月 13 日。新增范围本版标为**尚未生效且日期待澄清**，不据此判断个人合格。R17 R18

产出： 按学历类别整理的资格证据，加真实可到岗日；与目标产品相关的英文用户研究与取舍说明。

验收： 旧规则、未来公告和已经获批的个人许可分开记录。

失败处理： 落在新增范围或日期冲突之内，先向 Immigration New Zealand 核对；不先向雇主承诺可工作。

6. 回国：中国大陆的“届别”由具体招聘公告定义

输入： 课程结束、学位证日期、留服认证状态、可回国/远程面试日期、既往全职经历。

操作： 先分大陆岗位与海外 base 岗位，再分校园招聘、留学生专场与社会招聘。同一家公司的海外校招资格，不能拿去推断大陆岗位。腾讯官方海外校招 FAQ 区分 careers.tencent.com 的海外入口和 join.qq.com 的大陆入口；该页的毕业区间只适用于其对应招聘安排，不能当作所有公司定义。本次检索可见官方内容，但动态详情页未完整提取，使用时必须回到该批次公告确认。R22

申请国内产品岗时，把海外案例的“背景知识”补齐：目标用户是谁、具体任务是什么、为什么该问题对中国招聘团队也有参考价值、哪些判断不能直接移植。不要给产品名堆英文，让面试官猜业务。

回国资格核对单

要核对的问题	保存的依据	不清楚时怎么问
属于哪一届	当批招聘公告的毕业日期范围	海外院校用课程结束还是学位授予日期判断?
能否有全职经历	公告条款或招聘方回复	我的真实全职经历为[时间]，是否仍符合该项目?
何时交学历证明	申请、面试、签约、入职各阶段要求	目前可提供学校完成证明，[日期]取得正式学位证，是否可先申请?
是否要求留服认证	岗位/用人单位的材料清单	认证应在哪个阶段完成？能否补交?
到岗是否冲突	毕业安排与雇主入职批次	可到岗日是[日期]，是否有其他批次?

产出： 中文简历、2 分钟项目介绍、英文附件（岗位要求时），以及每家公司的届别确认记录。

验收： 没有把“留学生有应届身份”当成全国统一规则；学习经历、项目日期和认证材料一致。留服认证按官方平台由申请人本人提交，所需材料和进度按官方要求准备，不将认证进度当作雇主自动接受的理由。R21

失败处理： 届别不匹配时转普通招聘、其他批次或明确接受往届者的项目；不要修改毕业月份。认证或证书尚未齐全时，说明真实状态并取得招聘方书面安排。

7. 其他市场：按官方入口补一张完整资格卡

以下是扩展路线，未完成每个市场全部产品 JD 和雇主批次研究，不列为“已全面核验”。**输入：** 目标国及一份真实 JD。**操作：** 先看官方工作许可入口，再找当地学校职业中心或雇主申请说明。**产出：** 与本章第 1 节相同的资格卡。**验收：** 招聘条件、个人条件、许可条件各有独立依据。**失败处理：** 没有证据的单元格保持空白，不从邻国移植。

市场	官方入口与目前可确认的核对点
墨西哥	INM 的工作许可办理页列出临时居民/学生居民所需材料；学生情况还涉及学校同意及学习关联。先核身份类别与雇主材料，再核产品岗。不要套美国 OPT。R37
西班牙、意大利、葡萄牙、比利时、奥地利、波兰等欧盟市场	在 EU Immigration Portal 逐国选择 student / employed worker 等类别，再跳转该国主管机关。EURES 用于本地招聘方式与职位检索；它不发工作许可。R38 R47
马来西亚	正式产品工作核对 Immigration ESD 的 Employment Pass；其与雇主绑定。Graduate Pass 是另一条有国籍、期限和可工作范围限制的安排，不能把“可停留”改写为可从事任何全职产品岗。R39 R52
泰国	外交部 Non-Immigrant B 页面明确签证与工作许可分别处理；开始工作前仍需适用工作许可。学生和毕业后情形分别向当地主管机构核对。R40
其他亚洲、大洋洲及北美市场	本版不替未研究的国家给出时长或资格结论。按“目的国政府工作许可页 → 本校国际学生办公室 → 雇主具体 JD”补齐；中东不通用阿联酋规则，东南亚不通用新加坡规则，太平洋地区不通用澳新规则

马来西亚 EMGS 当前页面对中国公民 Graduate Pass 扩展注明有效至 **2026-12-31**，并有额外材料要求；这是待持续更新的时间条件，不外推到 2027 年。R52

8. 一套跨国倒排计划：毕业、材料、投递同时推进

以下为**教学模拟**。人物、日期与行动计划均为演示，不对应学校、客户、Offer 或真实申请结果。它演示怎样排计划，不代表任何雇主已经开放这些日期。

假设一名中国学生在英国攻读信息系统硕士，计划 2027 年 9 月完成课程、12 月获学位，最早 10 月全职到岗。目标市场为英国、新加坡和中国大陆。她既没有美国 MBA 在读身份，也没有加拿大本地学位。不能为扩大投递量，把美国 MBA 实习或加拿大毕业工签算作现成路线。

自设时间	输入与操作	应交产出	验收与失败处理
2026-11	取 12 份真实 JD；核学位、到岗、工作权与语言	3 国资格卡；4-6 个主投方向	对入职日未明的岗位发具体问题；不把待回复算通过
2026-12	从可接触的真实用户出发，完成问题研究与方案比较	可追溯研究记录、1 页问题定义、3 方案取舍	访谈样本不够时缩小问题，不伪造用户
2027-01	做可操作原型、指标树与验证计划	案例第一版、中英文简历、90 秒介绍	原型不能完成任务就修流程；不得写“上线提升”
此后每周	查看已收藏雇主官网；出现合格岗位就提交定制材料	投递记录、材料版本、JD 保存日期	是否开启按实际官网；不等想象中的全国秋招日
2027-03 起	按具体岗位安排练产品设计、指标与执行追问	每周两次练习及复盘；修最弱证据	若卡在资格，调整职位；若卡在案例追问，补真实决策过程

自设时间	输入与操作	应交产出	验收与失败处理
2027-06	再确认课程结束、学校报告与证书时间；核对回国届别	招聘方书面确认、最新资格卡	计划延迟就更新到岗日；不能沿用过期简历
课程完成前后	按目的国实际规则与学校指导处理身份衔接	自己的申请/许可文件、可工作条件	不以本模拟日期当许可开始日；未确认时不承诺开工

计划验收： 同一个人的简历日期、学校文件、申请表和面试口径一致；不同国家只有申请路径不同，真实经历不能随国家改变。

9. 四个常见障碍，变成可以行动的问题

障碍 A：没有当地经历

输入： 目标 JD 中明确要求的用户市场、语言和协作方式。

操作： 先判断缺的是当地工作记录，还是当地用户理解。前者不能靠模拟项目冒充；后者可在许可与研究伦理允许的范围内，通过真实访谈、公开产品流程分析、可公开课程合作补证据。记录招募范围、研究日期、同意方式和样本偏差。

产出： “我能证明 / 目前不能证明”两列清单。例如能证明访谈提问、需求分析和取舍；不能证明本地企业商业上线、营收或真实团队管理。

验收： 每条简历表述都能找到原始材料；没有用“服务当地市场”掩盖只有课堂假设。

失败处理： JD 把当地商业经验列为明确硬要求时，寻找真正接受课程/个人项目的入口。项目仍可补能力，但不能改变经历性质。

障碍 B：岗位名称不认识

输入： 职责全文，而不是标题。

操作： 给每条职责标记“用户研究 / 产品取舍 / 指标 / 推进交付 / 商业经营 / 工程实现”。Product Owner 可能偏交付；Product Analyst 可能偏分析；Program Manager 可能偏跨项目推进。归类依据是主责和考核结果，不是单词。

产出： 岗位拆解表和 3 条最重要的能力证据。

验收： 能够回答“入职后前三个月会被要求做什么”。AI 产品经理留在本册；算法、模型工程走 AI 技术求职册；主要做商业或经营分析的岗位走商科册。

失败处理： 职位太模糊，向 recruiter 问团队、主要交付物及面试类型。没有回复就降低投入优先级。

障碍 C：毕业与招聘批次错开

输入： 课程结束、学位授予、许可期限和雇主起始月份。

操作： 先找硬冲突，再问是否接受完成证明、后续补证或其他批次。不要假定“我可以晚两个月入职”一定能协商。

产出： 至少一条已确认可衔接的路线，和一条不依赖同一批次的备选路线。

验收： 关键日期都来自自己的文件、岗位公告或书面回复。

失败处理： 无法衔接就放弃该批次；补投普通招聘或回国合适届别，不伪造毕业时间。

障碍 D：国际经历在国内讲不清

输入： 海外项目原始材料和国内目标 JD。

操作： 用中文先讲用户任务与限制，再讲判断。补充必要的当地背景，删去与目标岗位无关的课程术语。英文原始材料放附录，避免把翻译当作能力升级。

产出： 中文 90 秒介绍、1 页案例摘要、一组能回答追问的证据链接。

验收： 第一次听的人能复述问题、你的决定与证据边界；中英文没有两个版本的成果。

失败处理： 讲不清时回到一条决策：为什么选它、放弃了什么、拿什么验证。不要继续加页面和装饰。

10. 来源怎么用、什么时候重新核对

正文链接均指向政府、学校或雇主官方资料。完整来源台账见项目 `research/regions-sources.json`，保存适用范围、核验日期、读取方式与限制。正文中的建议性操作由本项目编写；它们不是雇主承诺，也不是政府自动审批规则。

在正式投递、接受 Offer、提交许可申请和开始工作之前，各重新核对一次相关原文。动态招聘页面可能关闭；保留岗位编号、关键条件摘要和核验日，不大段复制雇主原文。已关闭岗位仍可作为能力要求样本，但必须标记为样本，不能继续当有效投递机会。

本版明确保留的待核对项： 新西兰新规则生效日期冲突；韩国不同官方页面的新旧说明差异；法国随更新变化的薪资门槛；部分动态官方网页需要申请人实际打开确认。没有这些确认之前，读者仍可完成岗位筛选、产品研究、原型、案例、简历和面试训练。

作者：**AI酋长Andy**。微信：**AIPMAndy**。公众号：**AI酋长Andy**。个人官网：metaver.vip。公司官网：a6no1.cn。本章免费完整开放。咨询可承接岗位定位、作品集诊断和模拟面试；不承诺录用或涨薪。

CHAPTER 06 / PRODUCT JOBS

贯穿案例：OfferTrail

案例：OfferTrail，跨时区申请提交前的最后一次核对。

版本 1.0.0｜2026-11-13｜作者：AI酋长Andy

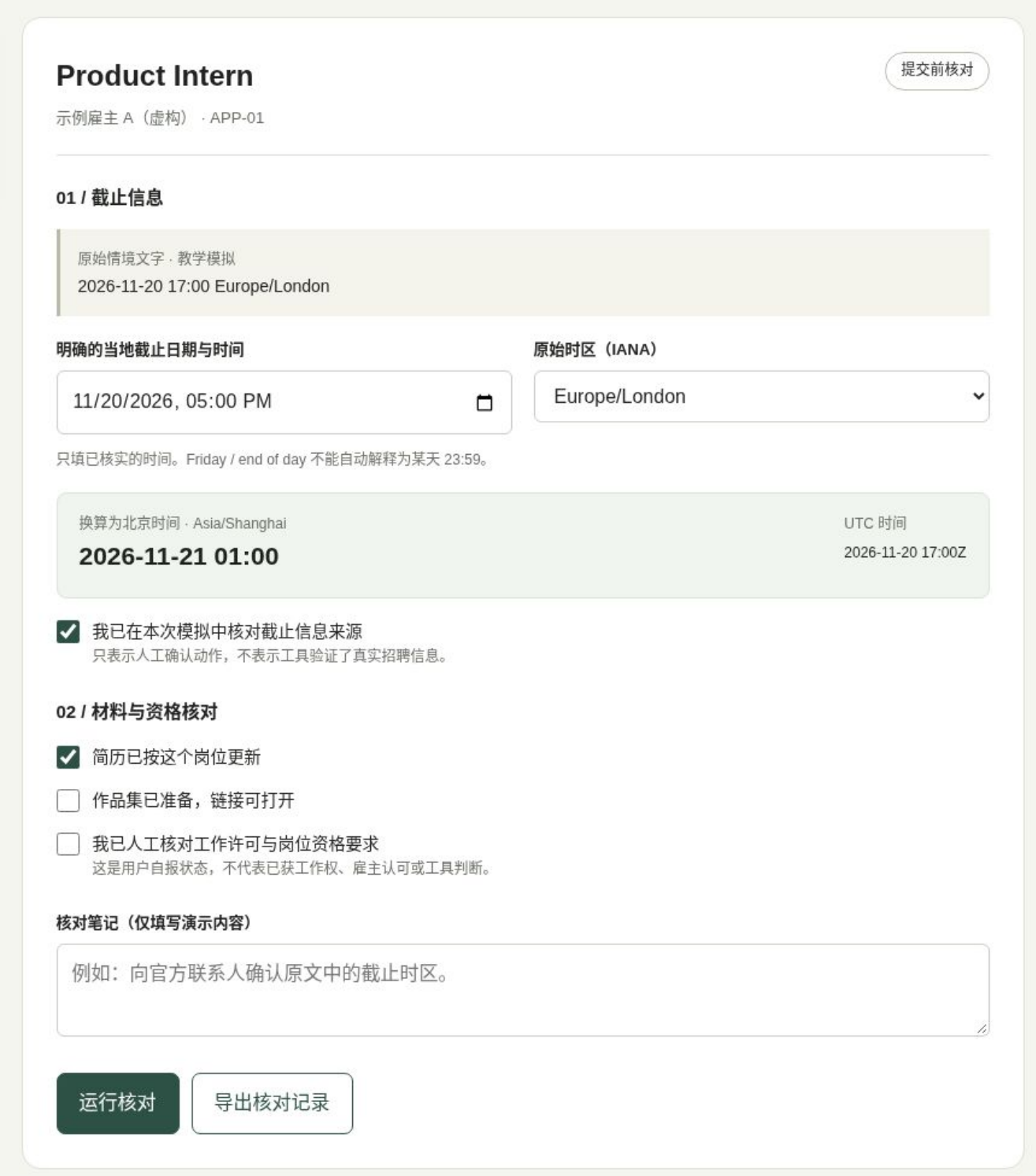
> **教学模拟边界**：本章的申请者、雇主、岗位数据和六条情境材料都是作者编写的。没有开展真实访谈，没有真实上线，没有申请成功率、营收或用户增长结果。我们展示的是一套可以检查的分析与设计过程。真实求职者应使用自己的项目重做，并如实区分已经完成与尚未验证的部分。

先看最终要交什么

这个案例最后形成七类证据：原始材料包、问题与假设表、方案比较、可交互原型、指标与验证计划、作品集、简历与面试讲解。面试官可以沿着同一条链追问：你看见了什么，为什么这样理解，有哪些反例，为什么选择这个方案，下一步怎么证明它值得做。

产物	本册成品	能证明什么	不能证明什么
模拟原始材料	S01–S06	知道怎样记录来源、保留反例	做过真实用户研究
研究计划	招募与任务脚本	能把假设变成可执行的验证	研究结果已经成立
决策记录	决策日志	取舍有理由、有推翻条件	方案一定正确
原型	运行 OfferTrail	能把规则落到可操作界面	真实上线、替人申请
指标与测试	指标表、测试任务	口径明确、风险可检验	产品改善了商业结果
作品集	完整案例页	能清楚讲述问题、证据和判断	该求职者亲自做过本教材
申请表达	中英文简历、项目讲解	能按真实项目状态表达	有真实任职、录用或实习关系

读本章时，先打开原型，再看每一步为什么存在。不要先花一周给作品集换字体。



OfferTrail 实际原型截图：APP-01 的原始时间、北京时间和待核对材料



原型状态：原文缺少日期或时区时，阻止确认并提示回到官方来源。



原型状态：人工核对完成。此状态不代表已投递，也不代表取得工作许可。

图示为本项目可运行教学原型的实际截图。所有雇主与申请均虚构。页面操作只改变本地状态。

第 1 步：限定要解决的任务

输入

六条模拟情境 S01–S06。假设目标人群是“正在跨地区申请、需要自己整理截止时间和材料的中国留学生”。这只是研究对象定义，不是已经确认的市场。

操作

把“大而全求职助手”缩成一次具体任务：提交前，申请者需要确认原始截止信息、自己所在时区的时间、必需材料，以及仍未解决的资格问题。我们暂不处理岗位推荐、简历改写、自动投递、Offer 选择。

写下一个可以失败的问题表述：

> 当申请者同时处理不同时区的岗位时，是否难以在提交前确认“截止信息是否明确、材料是否完整、还有没有待核实项”？如果现有表格与日历已经能可靠完成，该问题未必需要一个新产品。

产出

一页范围说明：目标任务、目标人群、研究假设、排除项、现有替代方案。

验收

读者能说出用户要完成的动作，而不是只能说“提高求职效率”。范围中包含至少一个“可能不需要新产品”的条件。

失败处理

如果一句话仍然涵盖“推荐岗位、自动投递、签证判断、面试辅导”，继续删。先选择一个高频、可观察、可结束的任务。没有真实材料时保留“假设”，不要给假设换成“痛点已验证”的标题。

第 2 步：把原话、观察与解释分开

输入

原始材料包。本案例共六条作者编写情境，不是六位受访者。

操作

为每条材料保留 ID、来源类型、原始内容、解释、其他解释和待验证问题。先承认材料强度，再讨论方案。

ID	模拟情境的关键事实	初步解释	反例 / 其他解释	状态
S01	原文有伦敦时间，申请者在北京整理	跨时区核对可能增加认知负担	系统日历可能已解决	H1，待验证
S02	原文只写 Friday end of day	信息不全时不应给确定时间	官方系统可能写得更清楚	R1，设计风险
S03	简历、项目链接和要求在不同地方	提交前清单可能有帮助	低负担申请者不需要	H2，待验证
S04	申请者不确定工作许可要求	需要人工查官方信息	本工具不应判断个人资格	边界条件
S05	表格加日历已足够	新工具可能没有增量价值	多地区申请者可能不同	H3，待验证
S06	系统把模糊时间自动填满并变绿	自动化可能制造虚假确定性	清楚标注来源也许够用	R2，设计风险

产出

一张问题与假设表。任何“用户需要”都能指向材料，任何材料都能看见其真实性状态。

验收

删除 S05 后方案显得更漂亮，但保留 S05 后判断更可信。合格的案例必须保留反例。不能写“调研六位留学生发现……”或“访谈证明需求强烈”。

失败处理

如果真实项目只有自己的体验，把它写成“个人经历提出的假设”。如果只有朋友评价，把朋友是否符合目标人群、评价过程和限制写清楚。证据少，可以缩小结论；不能补造更多证据。

第 3 步：定义问题与成功条件

输入

H1、H2、H3 与风险 R1、R2。

操作

将“大幅提升效率”拆成可以观察的任务结果：申请者能否正确识别明确与模糊的截止信息；能否发现缺少的必需材料；能否理解“核对完成”不等于“已经申请”。

本案例的任务定义如下：

任务	成功判断	关键失败
T1：核对 APP-01	正确读出北京截止时间，发现作品集与许可核对未完成	把伦敦日期直接当北京时间；漏掉阻塞
T2：处理 APP-02	指出日期/时区不明，并提出查看官方系统或人工确认	自行填成最近的周五 23:59
T3：结束核对	知道仍需回到雇主官方系统提交并保存回执	误以为点击按钮已经投递

产出

问题定义、三个任务、可观察成功条件、关键失败清单。

验收

每个成功条件都能通过一次任务观察判断。没有用“喜欢页面”“感觉高级”“注册了账号”替代完成任务。

失败处理

若测试者与观察者对“完成”理解不同，先改口径。若没有资源衡量长期录用结果，诚实地只评估当前任务，不把短期可用性推出长期录用效果。

第 4 步：比较方案，说明为什么没有选其他方案

输入

问题定义、现有表格/日历方案、最重要的误导风险。此时没有真实需求数据，也没有开发工时测量。

操作

比较三种可行办法。不要为缺乏依据的维度打一个精确的 8.7 分。

方案	能解决什么	主要代价	失败方式	本轮决定
A：表格与日历	集中存放日期和清单，学习成本低	依赖使用者维护；规则提示较弱	信息漏填或过期却没被发现	作为基线，保留可编辑模板
B：人工来源核对 + 规则提示	明确显示未知项，阻塞有原因，便于演示	仍需人工录入；多一个维护入口	用户为了变绿随意勾选	作为待验证原型
C：AI 抽取 + 自动判断	可能减少录入动作	需要可靠来源、评测与失败处理	把模糊信息补成确定答案	本轮不做自动判断

选择 B 的理由很窄：本轮要验证的是“明确展示未知项、让缺失项阻塞，是否帮助用户做正确核对”。B 更容易观察这个问题。它不意味着 B 的市场需求已经成立，也不意味着 A 一定更差。

产出

决策日志。每条记录包含当时证据、选择、代价、推翻条件。

验收

能回答三件事：为什么选它、因此失去了什么、看到什么证据会改选。一个只写“综合考虑后选 B”的表格不合格。

失败处理

如果 B 只是因为“做网页看起来像产品经理”，退回 A。真正的产品判断允许最后交付一个表格。若新增自动化，单独说明错误代价、来源、回退和验证；不要悄悄把 C 塞进 B。

第 5 步：排优先级，用规则约束原型

输入

方案 B、T1–T3、R1–R2。没有真实覆盖人数和业务收益数据，所以不使用伪造的 RICE 数字。

操作

按“是否是当前任务的必要条件、错误是否会误导、能否更低成本实现”排序。

层级	功能 / 规则	为什么现在需要
必须	原始截止信息与来源状态并列	防止转换结果掩盖原文缺失
必须	时区明确后才显示本地时间	不把未知时间变成确定答案
必须	必需材料、人工核对状态和阻塞原因	支撑提交前任务
必须	核对完成后明确“未真实提交”	避免把演示误认为申请系统
本轮可做	导出本地核对记录、重置模拟数据	便于复盘和重复演示
暂不做	账号体系、岗位推荐、自动投递	不服务本轮最小验证
暂不做	自动判断工作许可	超出产品和证据边界
后续假设	AI 提取字段后由人确认	需要另建评测和来源核对，尚未验证

产出

范围清单、状态机、验收用例。完整规则见原型规格。

验收

每个“必须”能对应一个任务或风险。未知状态有界面和动作，不藏在错误弹窗里。人工核对完成后更改关键字段，应重新进入待核对状态。

失败处理

如果做不完，先保留 APP-01 与 APP-02 两种情况。前者验证明确时间，后者验证不确定性。不要为了赶工删除模糊情况，让原型只剩顺利路径。

第 6 步：让原型表现你的判断

输入

固定的三条虚构申请、优先级清单、关键失败条件。

操作

打开可交互原型，依次走四个状态：选申请、看来源与材料、运行核对、人工确认。每个动作都回答一个产品问题。

原型位置	用户看到什么	体现的判断
申请卡片	岗位、原文截止信息、未完成项	先看风险，再看装饰

原型位置	用户看到什么	体现的判断
时间区域	原始日期、时区、本地时间	转换结果必须可追溯
待核实项	APP-02 不展示猜测时间	缺失信息本身是有价值的状态
材料清单	必需项与完成状态	区分“有文件”与“已按本岗位核对”
人工确认	本地核对完成，尚未提交	产品不能声称做了没有做的动作

APP-01 使用 `2026-11-20 17:00 Europe/London`，示例北京时间为 `2026-11-21 01:00`。APP-03 使用 `2026-11-24 17:00 America/New_York`，示例北京时间为 `2026-11-25 06:00`。这些都是测试数据，不是招聘截止日期。

APP-02 只写 `Friday end of day`。原型的正确行为是保留未知状态，引导确认。若系统自己补全了日期或时区，即使页面漂亮，这个设计也失败了。

产出

能点击的演示、原型截图、关键状态说明。截图应带上模拟标签，不能让脱离上下文的图片看起来像真实招聘信息。

验收

键盘可以操作；手机能完成核心流程；阻塞原因能读懂；点击不会实际提交；重置能恢复初始状态。工程测试只能证明原型按规则运行，不能证明真实用户需要它。

失败处理

若没有时间写前端，用可点击设计稿或带状态的表格也可以，但要明示交互边界。不可把静态截图写成已开发产品。原型无法打开时，提供本地文件与关键状态截图，并在作品集标注问题。

第 7 步：画指标树，先定义分母

输入

T1–T3、研究计划、拟比较的 A 与 B 两种方案。

操作

把目标拆成任务结果、过程成本和误导风险。原型里的点击量不是用户价值本身。

层级	指标	口径	为什么看
任务结果	正确完成率	独立完成指定任务且无关键错误的尝试数 / 所有有效任务尝试数	是否做对，而不只是点完
任务结果	模糊信息识别率	对 T2 正确指出缺日期/时区并要求核实的尝试数 / T2 有效尝试数	是否避免错误确定性

层级	指标	口径	为什么看
过程成本	核对用时	从任务展示到完成或放弃；分别报告完成与未完成	避免删掉失败者后宣称更快
过程成本	求助次数	同一任务中向主持人索取操作提示的次数	看是否依赖指导
保护指标	误以为已申请的次数	T3 回答已经提交的尝试数	检查关键误导
保护指标	敏感信息输入	原型中输入真实证件或账号信息的事件数	发现不必要的数据收集

详细事件定义见指标表。同一人多次尝试应保留参与者 ID 和轮次，不把重复尝试当成独立用户。没有实施测试，不填写看似真实的数值。

产出

指标树、事件字段、分子分母、排除规则、错误分类。作品集显示“尚待采集”，不是一张没有来源的增长曲线。

验收

另一位同学拿到任务记录，能按同一口径重新算出结果。完成率与失败原因一起看；快但做错不算成功。

失败处理

样本少时，报告每个任务的具体问题和人数，不推断整体市场。没有对照与可比条件，不把观察差异写成因果。若指标无法采集，先简化为人工观察表。

第 8 步：写出可执行的验证与推进计划

输入

研究假设、原型、A 方案表格、任务卡和隐私边界。

操作

先观察真实申请者现有做法，再测试原型。具体招募与主持脚本见研究计划。以下是计划示例，没有执行结果。

工作包	责任角色	完成定义	依赖	失败时的动作
W1：确认问题	研究负责人	原始笔记、反例、同意范围可追溯	找到目标参与者	招募失败则保留假设，不伪装成研究
W2：比较替代方案	产品负责人	同任务使用表格与原型的记录	W1、任务脚本	表格已足够则停止新增功能

工作包	责任角色	完成定义	依赖	失败时的动作
W3：修正关键误导	设计/实现负责人	T2、T3 的措辞与状态修订	实际观察或专家检查	有误导先修正，再扩大范围
W4：记录结论	项目负责人	哪些保留、哪些删除、为什么	W1–W3	证据不足时安排下一轮，而非写成功总结

个人项目中，一个人可以承担多个角色，但不要写“带领研发、设计、运营团队”来包装自己。可以说明你负责全部分析与原型实现，哪些部分由工具辅助。

产出

下一轮计划、负责人、依赖、完成定义、决策检查点。

验收

每个任务都能转成日历上的动作，完成后有可检查文件。计划中有停止条件，没有把所有路径都通向继续开发。

失败处理

真实用户无法接触时，先让同学做可用性检查或让导师做专家评审，但明确它们不能替代目标用户需求验证。不要把“老师觉得不错”写成“用户需求得到验证”。

第 9 步：整理为作品集，保留薄弱处

输入

材料、决策日志、原型、测试状态和验证计划。

操作

按“问题与范围→证据强度→方案比较→关键原型→指标与下一步”整理。把所有未验证内容放在读者能看见的位置。首页明确项目类型、个人职责、哪些是已完成材料、哪些是计划。

一个合格首页摘要可以这样写：

> OfferTrail 是一个关于跨时区申请核对的教学模拟案例。我用六条作者编写的情境比较了三种方案，选择“人工来源核对与规则提示”作为待验证原型。案例保留了模糊截止时间和许可待核实状态，没有自动投递，也没有真实用户验证或业务结果。下一步是与表格基线做同任务比较，判断是否值得继续开发。

产出

完整作品集成品。它不依赖读者猜测截图背后的推理。

验收

面试官两分钟能知道你的角色、最重要取舍和当前证据限制。继续追问时，能找到原始材料、反例和决策日志。

失败处理

如果只能展示十张高保真图，补“为什么这样设计”的材料。如果每页都是框架名，删去不能改变决策的框架。若你只是复刻本教材，作品集必须写“复刻练习”，不能写原创真实项目。

第 10 步：写简历，练习被追问

输入

目标岗位的真实 JD、你的真实参与记录，以及可公开的产物。教材案例不是用户自己的履历。

操作

先找 JD 中需要证明的行为，再选证据。需要“用户理解”就展示来源与反例；需要“优先级”就展示删掉什么；需要“推进”就展示依赖和验收。没有真实上线时，用产物与判断写结果，不强加增长数字。

中文教学表达：

> OfferTrail｜产品分析与原型教学练习。基于六条明确标记为模拟的申请情境，比较表格、规则核对和 AI 自动判断三种方案，形成问题定义、决策日志、交互原型及验证计划；为模糊截止时间设计阻塞与人工核实流程，尚未开展真实用户测试。

English teaching example:

> OfferTrail — Product case exercise. Compared a spreadsheet workflow, rule-based checks and AI-assisted automation using six explicitly synthetic scenarios. Created a problem definition, decision log, interactive prototype and validation plan; kept ambiguous deadlines blocked pending manual verification. No live launch or user-study results are claimed.

完整申请材料见第 07 章。练习讲解时，先说最重要取舍，再解释证据，不按“我做了用户画像、竞品分析、流程图……”报菜名。

产出

一条与事实匹配的简历项目、两分钟中英文讲解、五分钟展开版、项目追问清单。

验收

以下问题都能不编造地回答：你亲自做了什么？哪些用户是真的？为什么不是表格？什么证据能推翻你？原型能做什么、不能做什么？如果再给你一周，会先验证哪一个不确定性？

失败处理

若讲解需要补造访谈或业绩才能成立，回到项目本身补证据。能力缺口靠行动补；表达缺口靠结构补。不要把表达训练用来遮住经历缺口。

本案例的事实核对表

项目	可以写	不可以写
原始材料	六条作者编写的模拟情境	访谈六位真实留学生
研究	提出问题、招募与观察计划	需求已被验证
决策	比较三方案，选择待验证原型	找到最优市场方案
产品	本地可交互核对演示	真实上线、自动投递
结果	完成的文件、规则和原型	提升录用率、用户增长、营收
角色	教材作者/复刻练习者的实际动作	不存在的实习、团队领导经历
来源	教学模拟标签；真实信息另查官方来源	用虚构雇主当真实岗位信息

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

免费内容完整开放。咨询可用于岗位定位、作品集诊断与模拟面试，不承诺录用或涨薪。

CHAPTER 07 / PRODUCT JOBS

中英文申请材料

版本 1.0.0｜2026-11-13｜作者：AI酋长Andy

产品岗位材料要回答四个问题：你理解了谁的问题；你做过什么判断；你怎样推动事情；哪些结果可以核实。简历负责让人愿意继续看，作品集负责解释判断，面试负责检验你是否真的做过。三者应使用同一套事实。

本章的示例候选人为**教学模拟候选人**。没有真实学校、任职、录用或业务结果。示例用来说明表达方式，不能直接当作自己的经历投递。

1. 先分清你缺哪一种证据

诊断	你手里的情况	正确补法	常见错误
经历缺口	从未承担相关任务	做一个范围小、可验证的真实项目；寻找合规的课程、社团、实习或协作机会	把教材案例包装成工作经历
能力缺口	做过，但无法解释问题、取舍或数据	复盘原始材料，补方案比较、指标口径与风险判断	只找人把文案写得更强
表达缺口	有真实证据，但招聘者看不懂	按岗位要求重排材料，缩短背景，突出个人决策	再做一个重复项目
资格缺口	毕业时间、在读要求或工作许可不符合	核对具体岗位与当地规则，选择真实符合条件的路线	试图用漂亮作品豁免硬门槛

输入： 三份目标 JD、真实经历和可公开产物。
操作： 为 JD 的每条关键要求找证据；没有就标缺口。
产出： 一页“要求—证据—缺口—下一步”表。
验收： 每个下一步能补一个具体缺口。
失败处理： 无法分清时，先做 10 分钟项目追问；讲不出决策依据通常不是排版问题。

2. 课程、个人项目、实习：都可以用，但边界不同

经历类型	合理证明范围	必须交代	不应扩大成
课程项目	分析、研究方法、原型、协作与表达	课程性质；个人贡献；真实/模拟数据；是否接触目标用户	受雇于某公司、商业上线、真实营收
个人项目	主动发现问题、范围控制、实现与验证	是否独立；工具辅助；真实用户数来源；测试范围	不存在的跨部门领导或公司客户

经历类型	合理证明范围	必须交代	不应扩大成
社团/志愿项目	真实服务对象、协同、流程改善	组织性质、本人职责、数据与公开许可	正式雇佣关系或商业规模
实习	在约束下完成的真实工作	雇主、时间、职位；本人职责；可公开范围；结果归因	把整个团队成果据为己有
公开产品重设计	观察、假设、方案比较	无内部数据；无官方委托；未必掌握技术和业务约束	“为该公司设计并上线”
教材复刻	学习与实现过程	参考来源；改动；独立验证；尚缺真实研究	原创需求、真实用户验证

如果结果涉及公司保密数据，可以使用获准公开的描述、区间或相对变化，但仍须有原始依据。不能为了“看起来专业”自行编一个百分比。如果不能公开任何结果，就写自己的决策和可公开产物。

3. 为一份 JD 制作一页证据地图

不要把所有项目塞进每份申请。先选最接近目标职责的一到两个项目。

JD 要求	优先证据	OfferTrail 教学对应	当前缺口
用户/客户理解	原始记录、问题定义、反例	S01–S06 展示记录方法	材料为模拟，缺真实用户观察
优先级与产品判断	备选方案、删减理由、决策日志	三方案比较与范围清单	待验证选择，未证明市场需求
数据与指标	口径、数据处理、结果解释	任务成功率与误导指标定义	无真实测试数据
推进与协作	依赖、分工、验收、冲突处理	W1–W4 推进计划	没有真实跨部门执行记录
沟通	面向不同对象的简洁表达	两分钟/五分钟中英文讲解	需本人练习与接受追问

这个映射刻意保留缺口。作品集展示潜力；不能把潜力写成已经积累的专业经历。

真实岗位映射示例。 Amazon 的 PMT Intern - Summer 2027 官方 JD 涉及需求与优先级、跨职能推进、数据分析和客户视角。OfferTrail 可展示这些方向的思考方法，但不能替代该岗位的 MBA 在读和指定毕业区间等资格要求。此条是职责映射，不是推荐所有读者申请。官方 JD，核验 2026-11-13。具体资格以岗位章节和申请时官网为准。

4. 中文简历：动作具体，结果诚实

一条项目描述可以包含：任务背景、本人动作、关键判断、可核实产出。是否写数字取决于是否有依据，不取决于简历模板是否要求。

教学改写

信息不足： 负责留学生求职产品，进行了用户画像、竞品分析、需求文档和原型设计。

更可追问： 基于六条明确标注为模拟的跨时区申请情境，比较表格、规则核对和 AI 自动判断三种方案；为模糊截止时间设计阻塞与人工确认流程，产出交互原型、决策日志和真实用户验证计划。

不能写： 访谈六名留学生，带领团队上线 OfferTrail，使申请成功率提升 30%。本教材没有任何一项这样的事实。

完整项目栏示例

OfferTrail｜产品分析与原型教学练习｜[本人实际完成时间]

- 聚焦跨时区申请提交前核对，保留“表格已经足够”的反例，形成问题定义与待验证假设。
- 比较三种方案，选择人工来源核对与规则提示作为本轮原型；将日期/时区不明设为阻塞，明确核对完成不等于真实投递。
- 建立任务完成率、模糊信息识别和误导风险的指标口径，提出与表格基线比较的研究计划；未开展真实用户测试。

这个示例适用于说明“怎样诚实表达练习”。如果你只读过而没有独立完成，不能使用这些动作描述。如果你做了真实访谈，改成你实际完成的研究、样本来源与允许公开的结论。

输入： 本人的贡献记录和产物。
操作： 每句话圈出动作、对象、依据、产出；删掉无证据形容词。
产出： 与岗位相关的两到三条项目表述。
验收： 随机抽一个动词，可以打开文件或解释过程。
失败处理： 说不清“我做了什么”时，先拆团队分工，不用“负责整体”掩盖。

5. 英文简历：保留原始职责与项目性质

英文不是把中文“赋能、闭环、抓手”换成英文长词。用普通动词说明具体动作。职位名称按真实任职写；必要时加准确解释，不把“项目负责人”自动升级成 Head of Product。

Teaching example

OfferTrail — Product case exercise | [Actual completion dates]

- Framed a submission-check problem using six explicitly synthetic scenarios and retained a spreadsheet workflow as a competing baseline.
- Compared three approaches and designed a rule-based prototype that keeps ambiguous deadlines blocked until manually verified.
- Defined task-success and misunderstanding measures and prepared a user-research plan; no live launch or user-study results are claimed.

完整示例见英文简历。教育、工作许可、毕业月份等字段只填本人真实情况。涉及是否需要雇主支持的问题，应根据具体表单和真实身份核对；不得为了筛选通过填写不实答案。

6. 项目介绍：三种长度，同一组事实

版本	适用场景	必须保留
30 秒	自我介绍中的一个例子	项目性质、问题、一个判断、状态
2 分钟	首轮项目介绍	证据、方案、取舍、产出、未验证项
5 分钟	作品集讲解	反例、原型关键状态、指标、下一步

30 秒中文：

> 我做了一个跨时区申请核对的教学练习 OfferTrail。它聚焦提交前确认截止时间和材料。我没有先做自动投递，而是比较了表格、规则核对和 AI 自动判断，选择先演示规则核对。关键判断是：信息不全时必须显示待核实，不能替用户猜答案。目前完成了原型和验证计划，还没有真实用户测试。

30-second English version:

> OfferTrail is a product case exercise about checking application deadlines and materials across time zones. I compared a spreadsheet workflow, rule-based checks and AI automation. I prototyped the rule-based approach and kept unclear deadlines blocked for manual verification. The prototype and validation plan are complete; real-user testing has not been conducted.

完整两分钟与五分钟稿见项目讲解。练习时给自己计时，根据语速删减，而不是保证每段文字必然刚好两分钟。

输入： 同一份事实清单。
操作： 先录一遍，再检查是否花太久讲背景；请同伴追问最弱的一点。
产出： 三种时长的讲解和追问记录。
验收： 中文、英文、简历和作品集里的项目状态一致。
失败处理： 英文卡住时先简化句子；不要背无法解释的术语。

7. 作品集首页该出现什么

首页只需让读者快速判断是否值得继续：项目类型、目标问题、你的职责、最重要取舍、当前结果与限制、可打开的产物。漂亮封面不能替代这些内容。

正文建议顺序：

1. 一段摘要：问题、范围、状态。
2. 最关键证据：来源与反例，标明真假与授权。
3. 一次重要取舍：可选方案、代价、为什么这样选。
4. 关键原型：顺利路径、失败路径、未知状态。
5. 指标与验证：已执行数据和未来计划分开。
6. 个人贡献与复盘：别人做了什么、工具做了什么、你做了什么。

附录再放完整文档。主页面不要堆所有线框图；但面试官追问时要能找到。

输入： 已整理的项目证据。
操作： 先让一个没参与项目的人读两分钟，再让其复述你的判断。
产出： 一页摘要和完整案例附件。
验收： 复述能包括取舍与限制，而不只记得界面颜色。
失败处理： 对方读不懂时，先改结构；缺原始证据时回去补材料。

8. 缺少当地经验时，别制造“当地经历”

可以补的是与目标岗位接近的真实行为：与目标用户交流、参加学校允许的项目、为真实组织解决一个小问题、用目标语言协作、说明当地业务约束。是否可以工作或实习，仍须按所在地区规则与学校要求核对。

把“没有当地经验”拆开：是没有本地用户理解，没有当地团队协作，没有语言表达，还是招聘方明确要求的行业经验？四者补法不同。一个个人原型可能帮助展示产品思考，但不能自动填平工作许可或行业年限缺口。

三种背景的材料重排

背景	先展示	需要补充	应减少
技术转产品	为谁解决问题、为什么选这条路径	用户证据、取舍、业务指标、协作	只罗列技术栈和模型参数
商科转产品	具体问题、决策与数据解释	可执行需求、交互状态、技术约束、验证	只有宏观市场与商业模式
已有产品经历	本人决策、推进约束、结果归因	可公开原始证据、跨地区表达	把团队成果全写成个人功劳

9. 投递前五项一致性检查

检查	通过标准	不通过时
资格	在读/毕业/地点等与本岗位一致	重新选岗位或向官方确认
事实	日期、角色、数据在所有材料一致	先修正事实表，再更新材料
贡献	个人与团队贡献可区分	加上分工与证据
可访问	链接、权限、下载、手机阅读可用	修链接；提供备用 PDF
可追问	每个关键动作能解释依据和代价	补证据或降低表述强度

给评审者的短消息模板

> 我准备申请[具体岗位]，想请你重点看两点：这份案例是否能证明[JD 要求]；我对[关键取舍]的解释是否足够具体。项目性质是[课程/个人/实习]，当前做到[真实阶段]。材料在[链接]。如果只能给一个建议，哪一处最影响你判断我是否适合这份岗位？

这是待发送草稿，不代表本项目替你联系任何人。涉及真实对外消息，请由你核对收件人与内容后发送。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

免费内容完整开放。咨询入口用于岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。

CHAPTER 08 / PRODUCT JOBS

AI 产品专项证据

AI 产品经理仍然需要理解用户、做取舍和推进交付。AI 部分新增的问题是：输出不稳定时如何定义可用，错误怎样被发现，成本与延迟是否值得，用户如何纠正与接管。实际要求以 01 章的雇主 JD 为准，不把“会写提示词”当作通用任职标准。

本章提供产品评测练习，不涉及训练模型或申请算法岗。Google PAIR 建议先判断 AI 是否带来独特价值；微软 HAX 强调系统出错时应支持用户修改与恢复。这两点是本章的设计参考。[R-M03][R-M04]

1. 先交一页“是否应该用 AI”

输入： 用户任务、已有非 AI 方案、失败后果和可用资料。

操作： 对比人工填写、确定性规则、AI 辅助三条路径。区分“不知道答案”和“无法安全自动决定”。例如 OfferTrail 的截止时间换算适合明确规则；从模糊描述里猜一个时区并自动投递不可接受。

产出： 使用/暂不用 AI 的判断页，写清期望收益、额外成本、主要错误和退回人工的条件。

验收： 能解释为什么不直接用一个表格；也能解释为什么不是所有步骤都交给模型。没有实际测量时不声称比人工快。

失败处理： 找不到 AI 的增量价值，就提交非 AI 方案和后续验证条件。产品判断包含不做的决定。

2. 一个可面试的 AI 扩展题

题目： 为 OfferTrail 设计“从岗位原文提取截止日期和时区”的辅助功能。原始内容可能缺日期、使用含糊缩写、包含多份相互冲突的通知。不得自动提交申请，也不得判定工作许可资格。

产品约束： 原文可回看；每个字段附证据片段；缺信息返回待核实；用户确认后才写入核对表；来源更新后旧确认失效。把网页里“忽略之前指令”的文字当文档内容，不能让它改变产品规则。

层级	最小交付	具体说明
用户价值	任务与替代路径	只减少重复阅读和填写的负担，不替代最终核验
输入	授权使用的岗位文字	不抓取私人邮箱，不上传护照或申请凭证
输出	日期、时间、IANA 时区、证据片段、状态	未知值保留 null，不能补猜
检索	是否有必要	只抽给定短文时不需要先堆 RAG；查最新政策需另有受控官方来源
失败处理	拒绝推断、人工更正、重试	超时保留手工入口；更正不等于模型已经学会

层级	最小交付	具体说明
产品验证	正确提取与错误放行分开	“能输出 JSON”不等于用户能正确完成任务

上表是设计练习，当前原型没有接入真实模型。不要在简历中写“训练了高准确率模型”。

3. 评测集不是一串好看的问题

输入： 明确的任务定义、允许公开的文字、错误分类。

操作： 覆盖清晰时间、缺少日期、缺少时区、CST 等多义缩写、相对日期、来源冲突、非截止时间、带干扰指令的文本。提取基线只输出当地时间与时区；跨日换算另由原型用例验证，不能混为同一个检查。每条由人独立写期望输出，并标记分歧。开发用样例与最后验证用样例分开；不能只挑成功案例。本包的 8 条开发示例与 4 条留出示例均已公开，不能再当作盲测集。真实评测须另建独立、未参与调试的数据。

产出： `research/ai-eval-cases.json` 的 12 条合成练习数据；`tools/evaluate_baseline.py` 的确定性基线；运行后的检查报告。模型输出列暂未生成。

验收： 每个样本可解释为什么应提取或转人工。全部样本明确为合成，不来自用户申请。测试只覆盖这里写出的规则，不代表真实世界准确率。

失败处理： 标注人意见不同，先修标准或增加“无法判断”标签。没有真实合法样本时保留合成边界。不要把模型自己生成的标准答案当独立评测依据。

产品评测口径

口径	定义	对产品决策的作用
严格字段正确率	所有关键字段都与人工基准一致的样本数 / 可判定样本数	发现“部分正确”被包装为整体成功
错误放行率	本应待核实却被标可确认的样本数 / 本应待核实样本数	关注高代价错误
人工接管率	请求人工处理的样本数 / 全部样本数	与节省时间一起看，不能越低越好
修订耗时	从看到输出到完成正确更正的时间	发现 AI 反而增加负担的情形
延迟与失败	端到端延迟分布、超时与失败计数	包含检索、调用、校验和重试
单次有效完成成本	总调用与重试费用 / 正确完成的任务数	不用单个 token 价格代替任务成本

这些是训练口径。人工能写出明确期望输出的样本均纳入“可判定样本”，包括期望转人工的缺信息/歧义文本。无法标注的样本须在测试前单列原因，不能按输出好坏事后删除。分母为零时写“不适用”。成本、延迟、人工修订时间必须实际测量后再填。

本包 12 条检查含 3 条提取候选、9 条应转人工。`candidate` 只表示待人工核对的提取候选，不代表允许完成界面核对。基线完全匹配率、错误候选提取率与产品最终错误放行率应分别报告。12/12 软件检查通过也不是模型准确率，更不是用户完成率。

4. 一个独立的成本计算练习

以下仅为教学假设，既不是供应商报价，也不是本项目测试数据：100 次任务产生 120 次调用，总费用 6 元，其中 80 次任务正确完成。每次任务的平均调用数为 1.2；每次正确完成的调用费用为 6÷80=0.075 元。若另有人工修订时间，应单列，不能宣称总成本只有 0.075 元。

面试追问可以是：“错误率降低，但接管率翻倍，是否上线？”回答需要看错误严重性、节省的总时间、用户信任和业务约束，不能只看平均准确率。

5. 设计一个发布门槛

输入： 基线结果、风险类别、真实任务观察和资源上限。

操作： 在测试前规定何时继续、收缩或停止。对涉及截止日期的高代价错误，先要求测试集中没有已知错误放行；这不证明真实错误率为零。将模型输出视为待确认建议，保留原文与人工入口。安排模型/提示词/数据源版本记录，变化后重新评测。

产出： 一页上线评审草案：范围、已知错误、未测场景、监测口径、回退开关、负责人和复查时间。

验收： 任何单项“通过”都不应被表述为整个产品可靠。读者能清楚区分软件测试、模型评测、可用性测试与实际业务效果。

失败处理： 某个语言或格式表现差，缩小支持范围并明确展示。模型不可用则退回手工流程。发生错误放行先阻止确认、保留记录和修正，不通过增加营销文案掩盖。

6. 如何写进申请材料

可用的表述是：“为截止时间提取功能设计 12 条合成边界样例与错误放行口径，建立确定性基线和人工复核流程；尚未接入模型或开展真实用户评测。”如果实际没有跑过基线，要把“建立”改成“设计”。

英文：“Designed a 12-case synthetic evaluation set and a human-review flow for deadline extraction; documented a deterministic baseline, error-release criteria, and untested scenarios. No live model or user study has been conducted.”

面试时先演示一个失败样例，再解释产品为什么阻止确认。这比展示一条幸运的成功输出更能说明你如何处理不确定性。

参考来源

- R-M03 Google PAIR：User Needs + Defining Success，核验 2026-11-13。
- R-M04 Microsoft HAX：Support efficient correction，核验 2026-11-13。

CHAPTER 09 / PRODUCT JOBS

产品面试实验室

> 版本日期：2026-11-13。作者：AI酋长Andy。本章题目、训练时间与评分标准为作者设计，不是任何雇主的泄露题库，也不预测录用结果。

面试练习的目标，是让对方看见你的判断过程。先确认问题，再展示证据；不确定的地方说清楚，再说明如何验证。

9.1 先确认这次面试到底考什么

雇主公开流程有差异。例如，Amazon 的 PM-T 准备页描述技术电话筛选、书面任务与面试循环，部分团队可能增加电话筛选；Atlassian 产品面试指南介绍带动团队、产品能力、交付结果与沟通，并说明能力访谈及价值观访谈。这些都是各自雇主的流程说明，不能外推成“国外产品面试统一几轮”。

来源 I01： Amazon PM-T Interview Prep，2026-11-13 正文核验。
来源 I02： Atlassian 产品面试指南，2026-11-13 正文核验。

输入： 本次 JD、招聘方邮件、已确认的面试安排、自己的材料。

操作： 确认轮次、语言、时长、是否演示案例、是否现场分析数据、是否有带回家作业、允许使用的工具。把时区写成具体地点与日期，不只写 GMT 或“周五下午”。

产出： 一张准备卡：本轮目标、三个重点证据、两个可能被追问的弱点、一组反问。

验收： 每个重点都能对应 JD 或招聘方的说明；没有为未要求的项目耗尽准备时间。

失败处理： 信息不足时，用一条具体问题向招聘方确认；未获回复就按已知信息准备，并明确自己的假设。不要凭论坛经验替雇主确认流程。

可发送的英文问题：

> Could you confirm the focus, duration and format of the next interview? Should I prepare a product case presentation, and are there any rules on tools or AI assistance?

这只是供申请者自行发送的模板。不要在正式面试中隐蔽使用代答工具；按雇主规定准备和作答。

9.2 练习一：产品设计题

题面

为跨时区申请产品岗位的中国留学生设计一个“提交前核对”工具。只讨论从发现一条岗位到提交前检查的环节。你没有真实访谈和上线数据，只有 OfferTrail 教学案例中的六条模拟情境。请在二十分钟内说明目标用户、问题、方案、取舍、关键界面和验证计划。

这与主案例采用同一边界：六条情境是 S01-S06，不是六位真实受访者。原型不能判断签证资格，也不能代替用户投递。

输入： 六条模拟情境、三条虚构申请记录、空白问题与方案表。

操作：

1. 用两分钟澄清服务对象、申请阶段、目标与限制。把“减少漏看要求”与“提高录用率”分开，后者无法由当前材料证明。
2. 用四分钟分组问题：截止信息不清、材料版本不清、资格待核实。先选一条高后果且能在提交前处理的任务。
3. 用五分钟比较表格日历、人工来源核对加规则提示、AI 自动抽取与判断。说明每种方案的价值、成本、错误和依赖。
4. 用五分钟讲关键交互：保留原文来源；缺少日期或时区时阻塞；材料清单；待核实提示；由用户确认核对完成。
5. 用四分钟设计验证。先验证用户是否理解状态，再考虑真实使用；没有证据就保留假设，不宣布方案有效。

产出： 一页问题定义、一张三方案比较、一段关键流程、三个验证问题。

验收： 能解释为什么先做人工核对；能说明“不做什么”及代价；能指出什么证据会推翻选择。界面变漂亮不算证明问题已解决。

失败处理： 如果二十分钟都在列功能，把范围收回到“怎样避免一次错误确认”；如果真实用户仍偏好表格，应允许改为表格插件、模板或停止开发。

参考开场，约一分钟

中文：

> 我先把目标限制在提交前的检查质量。当前材料是六条教学情境，所以我只能提出问题假设，不能说已经验证需求。我会优先处理“信息没确认，却以为可以提交”的情况。第一版保留官方来源，让用户核对日期、时区和材料。遇到 Friday end of day 这种表达，不自动补成某个日期的 23:59。下一步要看真实申请者能否发现这些阻塞，以及这个流程是否比现有表格更有用。

English:

> I would focus on the quality of the pre-submission check. The six scenarios are simulated, so they support hypotheses, not validated demand. My first version would keep the original source visible and block confirmation when the date or time zone is missing. I would test whether applicants understand those blockers and whether this workflow adds value beyond their existing spreadsheet.

必答追问

- 为什么不是做一个更聪明的 AI 助手？回答适用条件与误判后果，不只说成本高。
- 用户会不会只是懒得填？承认可能，设计观察任务验证，不把它直接解释成缺提醒。
- 如果所有人都能用日历解决呢？允许减少产品范围，不为已画的界面辩护。
- 你的指标为什么不是 Offer 数？说明产品直接可控环节、外部混杂和观察周期。

评分锚点： 1 分只列功能；2 分能选用户和问题；3 分能比较方案并设计验证；4 分能处理反例、未知与失败状态。该分数是训练用锚点。

9.3 练习二：指标分析、漏斗与 SQL

题面 A：先把分母算对

以下是一个独立的预约产品练习，**与 OfferTrail 无关**。所有用户和事件都是合成数据，不是真实用户、实验结果或业务成绩。

问题：2026 年 11 月 1 日首次进入预约流程的非测试用户中，有多少人在首次曝光后的二十四小时内完成预约确认？日期时间统一为 UTC；观察数据截至 11 月 3 日 00:00，所有入组用户都有完整观察窗。

约定：观察窗为从首次曝光开始、到二十四小时结束前，包含开始时刻，不包含结束时刻。同一用户重复确认只计一次。这里的“首次”指此教学数据集中首次进入流程；生产系统需另核是否存在更早历史事件。

用户	是否测试账号	首次曝光（UTC）	确认事件（UTC）
U01	否	11-01 09:00	11-01 10:00
U02	否	11-01 09:00	11-02 08:00
U03	否	11-01 09:00	无
U04	否	11-01 09:00	11-01 09:30；09:31 重复
U05	否	11-01 09:00	无
U06	否	11-01 09:00	11-02 11:00
U07	是	11-01 09:00	11-01 09:10
U08	否	11-01 09:00	11-01 10:00
U09	否	11-01 09:00	无
U10	否	没有曝光	无

输入： 上表、指标定义、事件字典：`flow_view` 为进入预约流程，`confirmed` 为服务器确认预约。测试账号以 `users.is_test` 标记。

操作： 先列入组用户，再列成功用户；口算后执行 SQL；逐个解释 U04、U06、U07、U10 如何处理。

产出： 分母八人、分子四人、转化率 50.0%，并给出查询。

验收： U04 不重复计数；U06 超过二十四小时不计成功；U07 排除；U10 没曝光不进分母。不能把七条确认事件除以十名注册用户。

失败处理： 数字不同先检查事件去重、时间边界、测试账号与观察窗。数据有缺失时先降低结论强度，不用补零掩盖未知。八人的合成练习不能推断任何真实产品表现。

可直接执行的 SQLite 数据

在空数据库执行。所有时间为统一格式的 UTC 字符串。

```
CREATE TABLE users(user_id TEXT PRIMARY KEY, is_test INTEGER);
CREATE TABLE events(
  event_id INTEGER PRIMARY KEY, user_id TEXT,
  event_name TEXT, event_ts TEXT
);
INSERT INTO users VALUES
('U01',0),('U02',0),('U03',0),('U04',0),('U05',0),
('U06',0),('U07',1),('U08',0),('U09',0),('U10',0);
INSERT INTO events VALUES
(1,'U01','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(2,'U02','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(3,'U03','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(4,'U04','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(5,'U05','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(6,'U06','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(7,'U07','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(8,'U08','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(9,'U09','flow_view','2026-11-01 09:00:00'),
(10,'U01','confirmed','2026-11-01 10:00:00'),
(11,'U02','confirmed','2026-11-02 08:00:00'),
(12,'U04','confirmed','2026-11-01 09:30:00'),
(13,'U04','confirmed','2026-11-01 09:31:00'),
(14,'U06','confirmed','2026-11-02 11:00:00'),
(15,'U07','confirmed','2026-11-01 09:10:00'),
(16,'U08','confirmed','2026-11-01 10:00:00');
```

查询在下一代码块中。这里先取全体历史的首次曝光，再筛入组日期，避免把重复访问当成首次使用。

```
WITH first_views AS (
  SELECT e.user_id, MIN(e.event_ts) AS first_view
  FROM events e JOIN users u USING(user_id)
  WHERE u.is_test = 0 AND e.event_name = 'flow_view'
  GROUP BY e.user_id
), cohort AS (
  SELECT * FROM first_views
  WHERE first_view >= '2026-11-01 00:00:00'
    AND first_view < '2026-11-02 00:00:00'
), outcomes AS (
  SELECT c.user_id,
    MAX(CASE WHEN e.event_name = 'confirmed'
      AND e.event_ts >= c.first_view
      AND e.event_ts < datetime(c.first_view, '+24 hours')
      THEN 1 ELSE 0 END) AS activated
  FROM cohort c LEFT JOIN events e USING(user_id)
  GROUP BY c.user_id
)
SELECT COUNT(*) AS eligible_users,
       SUM(activated) AS activated_users,
       ROUND(100.0 * SUM(activated) /
             NULLIF(COUNT(*), 0), 1) AS activation_pct
FROM outcomes;
-- Expected: 8 | 4 | 50.0
```

日期函数依据：SQLite 官方日期与时间函数说明，来源 T01，2026-11-13 核验。数据与业务口径为作者原创教学设计。

题面 B：为什么两个渠道都变好，总体反而变差？

练习交付： 输入下表，独立计算两天的分渠道与加权总体结果，提交计算表和结构变化解释。验收时核对各日分母与权重；若“分组都升、整体也应升”的直觉与结果冲突，回查人群构成，不直接宣布产品改版导致变化。

仍是独立合成数据，人数是曝光用户，成功人数按同一口径计算。

时间与渠道	成功人数 / 曝光人数	渠道转化率
第一天 · 直接访问	80 / 100	80%
第一天 · 社交渠道	30 / 100	30%
第二天 · 直接访问	18 / 20	90%
第二天 · 社交渠道	72 / 180	40%

总体从 110/200 = 55% 变成 90/200 = 45%。两渠道各自都提高，但第二天低转化渠道的流量占比更高。

合理结论：先解释流量结构变化，再检查其他分群与数据质量。不能仅凭总转化下降断言功能变差，也不能仅凭分群提高断言改版有因果效果。若不是随机实验，还需考虑渠道质量、季节、设备等因素。

题面 C：实验提高了十个百分点，能立即全量吗？

练习交付： 输入以下样本，提交绝对/相对差异、区间估算和发布建议。验收时说明样本与近似方法的限制；若混淆百分比与百分点，重新计算，若结论过强则回查预设样本、停止规则和护栏，先补证据再决定。

独立合成实验： 用户级随机分组，每组一百人；对照组四十人完成任务，实验组五十人完成任务。假设观察窗完整、分组与埋点正确、用户互不干扰。

绝对差异为 50% - 40% = **10 个百分点**；相对提升为 10%/40% = **25%**。不要把两种表述混用。

仅作课堂计算，使用未合并比例的正态近似：标准误约为 0.07，差异的约 95% 区间为 -3.7 至 23.7 个百分点。这个区间仍覆盖零，不足以把正向点估计当成确定收益；生产实验应预先约定检验方法、最小可检测效果、样本量与停止规则。

面试时应补充：先查样本分配异常、数据丢失和护栏；再查是否达到预定观察周期。不要因为今天结果好就提前结束实验。若主指标改善但错误率恶化，应按预先约定的发布门槛决定。

中英文表达

我先确认分母、观察窗口和去重方式，再讨论业务解释。当前点估计向好，但证据不足以保证真实收益。
I would verify the denominator, observation window and deduplication before interpreting the result. The point estimate is positive, but the uncertainty still matters.

本组评分锚点： 1 分只报数字；2 分口径正确；3 分识别分群与实验限制；4 分能把分析结论转成下一步检查及发布判断。

9.4 练习三：执行、优先级与推进

题面

以下是一个独立、虚构的预约产品。两周内只有十个工程人日。你还没有需求频次和收益估计，不能编造 RICE 的 Reach 或 revenue。当前存在五项候选工作：

工作	估计工程人日	已知理由与风险
A 修复重复预约冲突	3	已能复现；核心流程有错误
B AI 自动生成咨询摘要	7	尚未验证需求；需要隐私与质量评估
C 明确显示预约时区	2	当前显示缺少时区；可能理解错误
D 补服务器确认事件	1	当前转化指标无法可靠计算
E 调整介绍文案	1	无证据说明是主要阻塞

这些只是题设中的工作量估计，不能作为任何真实团队的工期承诺。

输入： 候选列表、十个人日容量、可复现问题、发布约束。

操作：

1. 先确认 A 的影响与临时止损办法，再检查 C 是否可能误导预约时间。
2. 与工程确认 A/C/D 的依赖和估时，留出测试与不确定性空间。
3. 给出一版可争论的排期：A 3 + C 2 + D 1 = 6；预留 4 人日用于回归、验收与不确定性。B 暂不进入交付，先做无开发的需求与数据评估；E 只有余量且有证据才加入。
4. 每项都写负责人、交付标准、阻塞和升级条件。出现新证据时记录为何重排，而不是悄悄换顺序。

产出： 排序依据、一页交付表、一段给相关方的范围说明。

验收： 工期之和不超过容量；最关键风险有负责人；有明确延期项和重新考虑条件；没有用虚构业务价值制造精确排名。

失败处理： 估时翻倍就重排，保留安全与可观测性底线。若 A 无法按期修复，先限制受影响路径或提供人工处理，再沟通延期；不要把已知错误包装成“边上线边优化”。

验收条件示例

工作	完成的含义	谁确认
A 冲突修复	并发请求只产生一个有效预约；重复点击有可理解反馈	工程与测试
C 时区显示	选择、确认、通知三处显示一致；跨日与夏令时样例通过	产品与测试
D 事件补齐	成功以服务器状态为准；重复事件可去重；测试账号可排除	工程与数据

中文说明：

> 这两周先恢复预约的正确性，再让我们能够可靠观察结果。我暂缓 AI 摘要，因为需求、数据边界和错误处理还没有准备好。如果调研表明摘要确实是首要问题，我们再比较下一周期的投入。

English:

> I would first restore booking correctness and reliable measurement. I am deferring AI summaries because the need, data boundary and failure handling are not yet clear. I would revisit that decision when we have better evidence, rather than treat this ranking as permanent.

评分锚点： 1 分只套优先级公式；2 分考虑价值与成本；3 分写清依赖、验收和延期；4 分能解释风险变化时怎样调整并推动相关方形成明确承诺。

9.5 练习四：AI 产品判断与评测

题面

一项内容风险提醒原型要把可能需要处理的内容送给人工复核。你有一百条**合成且已给定标签**的课堂样本：二十条需要复核，八十条正常。它们不是真实内容，也不代表线上分布。这道题独立于 OfferTrail。

结果	模型 A	规则基线 B
应复核且被标出（TP）	16	10
应复核但未被标出（FN）	4	10
正常却被标出（FP）	8	2
正常且未被标出（TN）	72	78

请计算准确率、精确率和召回率，比较两者。若每天流量暂按这组一百条的结构估算，而人工最多处理二十五条，你会怎样设计发布前验证？

输入： 标签规则、混淆矩阵、人工容量、错误后果说明。现实中还必须核验标签质量与数据授权；题目未提供这些，不得假装已完成。

操作：

1. 模型 A：准确率 (16+72)/100 = 88%；精确率 16/(16+8) = 66.7%；召回率 16/20 = 80%。送审二十四条。
2. 规则 B：准确率 (10+78)/100 = 88%；精确率 10/12 = 83.3%；召回率 10/20 = 50%。送审十二条。
3. 说明相同准确率掩盖了不同错误代价。模型多找出六条需要复核的样本，也多引入六条误报；是否值得，要看漏报后果、误伤与人工负荷。
4. 当前模拟量下二十四条接近二十五条容量，不能据此认定线上足够。设计峰值、语言、边界案例与分布变化测试；对高风险决策保留人工确认与升级路径。
5. 预先定义失败条件：关键风险漏报、人审积压、误伤过高、无来源依据、延迟或成本超限。未满足条件则保持离线或影子运行，不让模型直接执行高影响动作。

产出： 一页评测说明、错误代价表、人工流程、发布与回退条件。

验收： 能计算三个指标；能说明基线作用；能解释为什么更高召回未必适合所有场景；明确合成样本只能检查逻辑与流程，不能证明线上质量。

失败处理： 缺真实授权数据就先保留为课堂评测；关键标签争议未解决就不拿“模型准确率”做结论；容量不足时缩小范围、提高分级处理或增加人工，而不默默丢弃告警。

这类能力与 J03/J04 的官方职责相关，但上述数据、题目与发布门槛由作者编写，不是 TikTok 的实际数据或内部标准。

English:

> Both approaches have 88 percent accuracy in this synthetic set, but they make different mistakes. I would compare false-negative harm, false-positive burden and review capacity. I would not treat a small synthetic evaluation as evidence of production readiness.

评分锚点： 1 分只说模型更先进；2 分指标正确；3 分有基线、错误代价和人审；4 分有评测数据边界、分布风险、上线条件与回退。

9.6 练习五：对贯穿案例做项目深挖

题面

打开 OfferTrail 的原始材料、决策记录与原型。面试官连续追问十分钟。所有回答必须与事实文件一致：六条作者编写情境，三种备选方案，人工来源核对加规则提示为待验证选择，没有真实访谈、上线、用户增长、收入或 Offer。

输入： `examples/offertrail-facts.json`、案例正文、当前原型与本人实际复现记录。

操作： 先用九十秒讲清范围；随后按“问题证据 → 本人动作 → 被拒方案 → 实现边界 → 验证与反例”展开。把每个事实指回材料位置。

产出： 九十秒介绍、五分钟详述、六条可追溯答复。复现者应注明原作者与自己新增的部分。

验收： 讲述中的数字和状态与材料一致；答得出“你没做什么”；把提出计划、运行原型、做真实研究、上线四个阶段分开。

失败处理： 找不到原始依据的成绩删掉；拿不准个人贡献就回看版本记录和协作约定；原型按钮与叙述不一致时先修复，再录演示。

六问六答

问：你怎么知道用户有这个问题?

答：目前并不知道它有多普遍。六条材料是教学情境，用来发现可能失败的环节。我需要实际接触正在跨时区申请的用户，观察他们如何处理原文、截止时间和材料版本，才有资格更新需求判断。

问：为什么没有先做 AI 自动抽取?

答：因为日期、时区和资格误判的后果较高，而当前还没有真实数据和评测证据。第一版把来源与未确认状态暴露出来。后续即使加 AI，也只能先作为候选提取，保留原文比对与人工确认，不能自动给工作许可结论。

问：你做了哪些取舍?

答：在表格日历、人工核对与规则提示、AI 自动判断之间，选择第二种作为待验证方案。代价是需要用户手动核对，可能增加操作负担；收益是假设能让未知更明显。真实测试若证明表格更好，应改方案。

问：为什么 APP-02 不显示换算后的截止时间?

答：原文只有 Friday end of day，没有确定日期和时区。系统不能猜成某个周五 23:59。我会显示待确认状态，要求补原文或向招聘方确认。

问：如何判断产品成功?

答：先判断用户能否识别未知、发现材料缺口，并正确理解“核对完成”。再研究实际任务完成与负担。它不代表已经投递，也不代表符合工作许可，更不能直接承诺提高录用率。目前这些都是验证设计，没有结果数据。

问：这是你原创的项目吗?

答：如果我只是照本书复现，应说“我复现了 AI酋长Andy 的教学案例，并新增了……”。没有新增就不填写。只有自己真正完成的研究、修改或分析，才能归到自己的贡献。

英文边界声明

> This is a reproduction of a published teaching case, not a live client project. The scenarios are synthetic. I can show the decisions and the prototype behavior, but I cannot claim real interviews, adoption or business impact. My own contribution is [insert only work you actually completed].

方括号必须换成真实贡献；没有贡献就删除最后一句。若申请者另做真实原创项目，应按自己的真实证据改写，不能沿用模拟访谈。

评分锚点： 1 分讲不清贡献或夸大事实；2 分材料与口述一致；3 分能解释关键取舍；4 分能接受反例、说明边界并给出下一步验证。诚信问题不靠其他维度补分。

9.7 练习六：行为面试与协作

USC 职业中心建议用具体经历回答行为问题，说明自己的角色、动作与结果；经历可以来自课程、工作、社团或社区服务。失败问题还应说明学到什么、怎样改变以及后来如何应用。

来源 I03： USC Interview Preparation，2026-11-13 正文核验。下面的练习方法为作者设计。

题面

讲一次你和别人对产品范围意见不同的经历。你做了什么？最后发生了什么？如果没有真实上线，如何陈述结果？

输入： 一段真实协作经历、相关任务记录、本人可公开的材料。没有职场经历可以用实际课程项目，不要编一段企业故事。

操作：

1. 情境用两句话交代，不把所有背景讲完。
2. 明确任务与权限：你负责哪部分，谁作最终决定，哪些人不向你汇报。
3. 重点讲动作：怎样听取对方理由，怎样比较方案，怎样记录同意与未解决问题。
4. 结果只写发生过的：完成范围对齐、通过一次课程评审、仍有争议、尚未上线，都可以是事实结果。它们不等于用户价值或商业收益。
5. 反思具体到下一次行为：例如更早列依赖、先对齐验收、减少假设，而非“提升沟通能力”。

产出： 两分钟故事、一份事实核对表、一个后续追问的回答。

验收： 听众知道冲突是什么、你实际做了什么、结果与局限是什么；“我们”的成果没有全写成“我”的功劳。

失败处理： 故事只有“积极沟通”就补回真实对话与决策记录；没有证据或记忆不可靠就换一段；没有真实协作经历时，不把独立模拟包装成团队项目。

填写骨架

部分	用真实事实填写	容易出现的问题
情境	在什么项目，为什么出现分歧	背景占满两分钟
任务	我负责什么，不能决定什么	夸大职权
动作	我提出了什么，如何处理反对证据	只有抽象品质
结果	实际发生什么，有何局限	把交付物写成增长
反思	下一次改变哪一个动作	只写“学会沟通”

教学模拟口述示例

以下是一段虚构课程情境，只演示结构，不能当作自己的经历背诵。

> 在一个课程团队练习中，我们原计划同时做推荐、聊天和日历。我负责需求与原型，其他同学负责实现。截止日期临近时，我担心三条流程都只能做一半。我先请同学列出各自希望展示的能力，再把功能与验收任务放到一张表中。我提议保留一条可演示的主流程，把其他想法放入后续计划，并记录了大家仍担心的点。团队最终确定了范围；这只是课程范围决策，没有上线或业务结果。如果再做一次，我会在分工前就约定验收，而不是在时间紧张时才讨论。

English, structure demonstration only:

> In this fictional course scenario, the team planned three features for one deadline. The candidate owned requirements and the prototype, not the entire team. They asked teammates what each feature was meant to demonstrate, compared the scope against acceptance tasks, and proposed one complete flow. The result was an agreed scope, not a product launch or business gain. The lesson was to agree on acceptance criteria before assigning work.

六个可替换练习方向

- 被新证据推翻判断：说明原假设、改变依据、怎样通知受影响的人。
- 没有正式权力仍推动协作：说明交换条件与共同目标，不写“让大家服从”。
- 一次判断错误：承认责任，给出补救与后来真实改变。
- 与技术团队意见不同：准确复述技术限制，不把对方描述成不配合。
- 多个截止日期冲突：说明选择、延期、提前沟通和代价。
- 跨语言或文化沟通：说具体误解、澄清动作与确认方法，不给某国同事贴标签。

评分锚点： 1 分抽象自评；2 分有具体事实；3 分动作与结果清楚；4 分能展示协作、责任边界与可验证的行为改变。

9.8 一张统一复盘表

这是训练量表，不是雇主评分表。每项 0-4 分：0 为没有材料，1 为明显缺失，2 为基本可理解，3 为有依据且能被追问，4 为能处理反例与变化。

维度	这次要观察什么	本次分数与证据
问题理解	是否确认目标、用户、约束	待填
证据诚实	是否分清事实、假设、模拟与本人贡献	待填
方案判断	是否比较替代方案与代价	待填
验证推进	是否有指标、验收、负责人和失败处理	待填
沟通	是否回答当前问题、能中英文说明关键决定	待填

不设置“达到几分一定过面试”。优先修正最低项；若有事实夸大，先清理事实，暂不计算总分。

每次练完立即填写

项目	填写示例
题目与日期	“为什么没有用 AI 自动判断资格”，实际日期
我的核心答案	误判后果、当前证据不足、保留来源与人工核对
卡住的位置	没讲清重新考虑 AI 的条件
可核查依据	三方案比较、失败状态与事实文件
下一次只改一件事	增加“何时会改选”的一句话
验收方式	同伴能复述选择与改变条件
重练日期	自己安排的具体日期

9.9 十四天练习安排

每天三十至四十五分钟是一个可调整的训练安排，不是完成求职的保证。优先围绕已投岗位，不为凑题量忽略资格与申请截止日。

天数	当天任务	必须留下的产出
1-2	两条 JD 拆解；确定本轮重点	岗位卡与证据链接

天数	当天任务	必须留下的产出
3-4	产品设计题；讲一次反例	一页判断与录音
5-6	手算漏斗并跑 SQL；检查分群	正确查询与口径说明
7	执行题；练习主动延期	交付与验收表
8	AI 评测题，或岗位需要的技术取舍	基线与失败条件
9-10	项目追问；中英文各讲一次	九十秒与五分钟版本
11-12	两段真实行为故事	事实核对与改进记录
13	同伴模拟；按目标雇主格式进行	评分与三个具体问题
14	只修最弱项；确认正式面试安排	复测记录与准备卡

使用 AI 练习时，给它岗位、真实材料和明确规则：“只能依据这些事实提问；发现证据缺口就指出；不要替我补经历或成绩。”模型的评分只是反馈线索；计算、来源和事实仍要自己核查。

作者：AI酋长Andy · 微信：AIPMAndy · 公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ · 公司官网：https://www.a6no1.cn/
免费内容完整开放。咨询可用于岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。

CHAPTER 10 / PRODUCT JOBS

定向申请与毕业衔接

本章只处理产品求职与留学生衔接中特有的操作。通用渠道、内推、Offer 比较和入职准备可继续使用 how-to-get-offer。下面的邮件只是草稿，本项目不会替读者联系学校或雇主。

1. 为每条真实 JD 建立申请快照

输入： 官方职位 URL、职位编号、地点、雇主发布时间（若提供）与自己的资格资料。

操作： 保存核验日期和关键要求的短摘录。记录岗位是否仍可申请、申请入口是否可达、是否存在多个地点版本。毕业区间、在读要求、每周工作天数、语言、到岗时间逐项填写；空白不等于没有要求。

产出： 一张 JD 卡和“满足/不满足/待核实”列表。按“雇主 + 岗位 ID”去重，同时保留不同国家、地点和要求的版本，避免合并后丢失资格差异。

验收： 能从表格回到原始官网；不能拿招聘聚合站上一个过期副本作为唯一证据。

失败处理： 职位已关闭，可以保留为能力研究样本，投递状态改为关闭。硬条件模糊，询问招聘方；授权规则模糊，询问学校国际学生办公室或主管机关。不要让 HR 代替政府解释法律，也不要让政府替雇主确认招聘政策。

2. 毕业时间、入职时间和许可分别核对

建立至少六个日期：课程完成、学位授予、学校系统记录、项目申请截止、最早可到岗、许可有效期。不同项目可能使用不同日期，不能自己选最有利的一个。

给招聘方的英文草稿：

“Hello, I am interested in [role title and job ID]. My programme completion date is [date], and my degree is expected to be awarded on [date]. Your posting specifies [short requirement]. Could you confirm which date is used for eligibility, and whether [your exact situation] fits this role? My earliest availability is [date]. Thank you.”

给学校的核验清单： 这份工作是否属于课程批准的安排？学校需要哪些材料、多久办理？正式开始工作前必须拿到什么？毕业后使用的路径与在读期间是否不同？学校能确认哪些事项，哪些需由政府或合规顾问答复？

产出： 一张日期依赖图，以及来自适当对象的书面答复链接或记录位置。

验收： 不把申请许可等同已经获得许可，不把可能满足政府路径等同雇主愿意录用/担保。具体规则见 05 章逐国官方入口。

失败处理： 答复到不了申请截止日，先如实填写申请问题；不能通过隐瞒资格换取面试。同步调整备选岗位和到岗安排。

3. 一条 JD，一版证据排序

输入： JD 关键职责、主案例、能力证据表和当前简历。

操作： 先决定招聘方最需要看到哪项证据。用户研究重的岗位，先展示研究如何改变问题定义；技术平台岗，先展示约束、接口和取舍；AI 产品岗，先展示任务评测和失败处理；增长相关 PM，先展示指标口径与实验边界。调整的是证据顺序与解释，不能改变事实。

产出： 定向简历、150 字以内的中文/100 词以内的英文项目介绍，以及作品集对应章节链接。这些长度是作者练习建议，实际服从申请系统要求。

验收： 每条强表述有材料位置。申请表、简历、作品集和面试讲述的日期、角色、数字一致。

失败处理： 作品与职责不匹配，补相应任务或换岗位，不用堆关键词伪装经验。简历复制进纯文本后顺序混乱，改用清晰的单列结构，并测试申请系统解析结果。

哈佛职业中心建议简历使用具体、主动、基于事实的表达，同时提示不同国家的习惯可能不同。因此本册提供中英文内容样例，不宣称全球简历都必须同一种形式。[R-M05]

4. 产品作品集的三层阅读

输入： 当前案例、证据目录、目标 JD 和一位不了解项目的读者。

第一层是 30 秒摘要：用户、问题、本人贡献、当前完成状态。第二层是 3 分钟决策链：证据、方案比较、取舍、原型、验证计划。第三层是可追溯附录：脱敏原始记录、指标定义、版本差异和复盘。时间是作者用于自测的阅读预算，不是雇主规则。

验收方法： 请一位没见过项目的人只读第一页，再回答三个问题：解决谁的问题？你亲自做了什么？哪些结果还没发生？答不出就调整结构。不要先让对方评价“页面高级不高级”。

操作与产出： 按三层重排材料，交付作品集正文、证据附录和一张阅读观察记录。记录读者找到答案的位置与所需帮助。

失败处理： 答不出用户和问题就重写摘要；找不到选择理由就重写决策链；追问无材料可查就补证据或缩小表述。不要只更换封面。

5. 投递、跟进与复盘

输入： 已检查资格的岗位、材料版本、申请截止时间与时区。

操作： 按官方入口提交，保留回执与文件版本。跟进只发给有明确招聘关系的联系人；遵循对方给定的时间与渠道。没有回复先排查岗位状态、硬条件、材料匹配和解析，不能直接归因为学校排名或国籍。

产出： 每条申请的状态、上次动作、下一动作、计划日期和证据链接。

验收： “已提交”有回执或系统记录；“进入面试”有邀请；“已录用”有正式书面材料。口头鼓励不记为 Offer。

失败处理： 同一岗位不重复海投。连续少量无回复先做具体个案审查；样本很小时不要用转化率推断因果。调整一项可控因素后继续观察，记录同时发生的市场或资格变化。

6. 回国申请：重新读取届别和职责

“海外留学生”“应届”“校招”可能在不同雇主、不同年度、不同项目里有不同定义。应逐条核对学位获得时间、毕业区间、工作经历限制、认证要求和入职时间。留服认证不是一个通用的校招资格证明。05章提供官方入口和具体操作。

操作： 将海外项目的证据翻译成中国目标 JD 能理解的任务，不只把英文名词换成中文。说明产品类型、用户/客户、本人权限、与研发/设计/运营的协作。保留原单位与学位真实名称，不替自己补一个国内职级。

产出： 一份中文定向简历、一份中英文项目名对照、一张各雇主届别表。

验收： 你能解释为什么某个海外课程项目对该岗位有帮助，也能明确它不是企业上线经历。

失败处理： 届别不符时确认是否有补录、实习转正或社会招聘的合法入口；不能改毕业日期。没有认证结果时按真实状态写“待办理/办理中”，不写“已完成”。

参考来源

- R-M05 Harvard MCS：Creating a Strong Resume，核验 2026-11-13。简历表达建议及国际差异提醒。

CHAPTER 11 / PRODUCT JOBS

三十天交付计划

本计划是训练安排。它不承诺三十天获得面试或 Offer。每周 6-10 小时可分批完成；时间更少就减少岗位和案例数量，保留证据链完整。



四周训练交付计划：目标证据、研究取舍、原型验证、申请面试

第一周：目标与证据

输入： 毕业安排、目标地区、5 条真实 JD、已有项目。

操作： 第 1-2 天核对路径与硬条件；第 3 天比较岗位职责；第 4-5 天整理能力证据；第 6 天确定一个主要缺口；第 7 天让他人审查资格表与案例选题。

产出： 主路径、备选路径、5 张 JD 卡、能力证据表、一个研究问题。

验收： 至少一条目标路径没有已知硬冲突；未知项有负责人/询问对象与日期。重点能力能指出材料或缺口。

失败处理： 资格不成立先改路径。选题无法接触用户或公开证据，缩小范围或更换选题。暂时只做模拟时从第一天就贴标签。

第二周：研究与取舍

输入： 研究计划、招募途径、公开边界。

操作： 完成授权与探索性研究；记录原话与推断；找反例；比较当前做法与至少两个方案；限制第一版范围。若真实研究无法执行，完成公开流程走查和可执行研究计划，状态保持“待验证”。

产出： 原始材料索引、问题陈述、方案比较表、决策日志。

验收： 一个重要决定能回到原始依据；至少有一个被否决方案；知道哪些事实尚未验证。

失败处理： 全是观点就回到具体任务；证据不支持选题就改问题，不为了保住原型继续找支持材料。

第三周：原型、指标与交接

输入： 版本范围与用户任务。

操作： 打通关键路径，加入缺失/错误状态；定义指标与测试条件；进行一次同伴检查和条件允许的真实任务观察；记录修订。AI PM 路线再加非 AI 基线、合成评测、人工接管与成本测量计划。

产出： 可运行原型、指标字典、验证记录/计划、依赖与验收清单。

验收： 正常和异常任务都有结果；原型实际能用；数据与表述一致。没观察的场景不写通过。

失败处理： 做不完先缩范围；若测试失败，展示失败与修订，不能删除失败记录只留成功截图。

第四周：申请与面试

输入： 主案例、JD 证据卡和可公开材料。

操作： 形成中英文定向简历与项目介绍；给作品集做陌生读者测试；按 09 章训练五类面试；完成符合资格的定向申请；保留材料版本和回执。

产出： 申请包、两段项目录音、面试复盘表、申请台账。

验收： 简历、作品集、原型和口述的事实一致；能解释一个失败、一个舍弃、一个待验证假设。申请状态有证据。

失败处理： 没有面试就先检查资格与材料匹配；有面试但项目追问卡住，就回到原始证据；只在陌生题卡住，拆成具体训练而非继续重做作品集。

每周用这张表复盘

问题	应留下的记录	下一步
哪条资格仍不确定?	官方链接/书面答复及时间	找正确对象核实或切换备选
哪个判断只靠猜测?	假设 ID 与影响	做最便宜的验证
哪个材料最能证明匹配?	JD 条目→材料具体位置	放到申请包前部
哪个数字无法解释?	数据来源、口径缺口	删除或补核验，不编造
哪次面试失败可修复?	原题、原回答、具体遗漏	重答并录音，再评一次

提交前的十项检查

1. 真实 JD 和申请入口仍可访问，核验时间有记录。
2. 学历、毕业日期、语言、地点、到岗与授权问题按真实情况填写。

3. 项目类型、团队规模、本人贡献、完成状态准确。
4. 模拟材料在摘要、正文、图表和简历里都有标记。
5. 所有数字可追溯；目标值、预测与实际结果分开。
6. 作品中的用户数据和公司资料得到允许公开的授权。
7. 主要原型流程可完成，异常路径不误导。
8. PDF 文字可选择，链接能打开，手机能读。
9. 说得出至少一项取舍、一个反例和一项没验证的假设。
10. 联系方式、附件名、材料版本与申请岗位一致。

什么时候值得找外部反馈

岗位定位：拿 3 条 JD 与自己的证据表来讨论。作品集诊断：带上原始记录、主案例与原型；只发封面无法判断能力。模拟面试：提供目标岗位、最弱题型和一段原始回答。先明确想解决的问题，再决定是否购买服务。

作者：**AI酋长Andy**。微信：**AIPMAndy**。公众号：**AI酋长Andy**。个人官网：https://metaver.vip/。公司官网：https://www.a6no1.cn/。免费内容完整开放；咨询不承诺录用或涨薪。

APPENDIX A / WORKBOOK

原始材料与研究计划

可编辑源文件：examples/offertrail-raw-materials.md

证据标签：教学模拟。以下材料全部由作者编写，不来自真实访谈、问卷、日志或招聘公告。

用途是演示：如何保留原始材料、提出解释、记录反例，再决定下一步收集什么。任何“用户需要”在真实研究完成前都只能写为假设。

版本：1.0.0｜核对日期：2026-11-13

材料台账

S01 · 时区切换情境

模拟情境：申请者在北京准备投递一份虚构的伦敦实习。页面写着 `2026-11-20 17:00 Europe/London`。申请者先把日期记进日历，又担心自己把英国时间当成了北京时间。

- **可直接观察的内容：** 这段作者编写的情境含一个带时区的截止时间。
- **不能由此得出的结论：** 留学生普遍不会换时区；时区造成了多少错投；此产品能提升录用率。
- **待验证问题：** 真实申请者会在哪一步核对时区？现有日历是否已经足够？

S02 · 模糊原文情境

模拟情境：另一份虚构岗位说明只写了 `Friday end of day`。申请者想知道它指哪一周、哪一时区、几点结束。

- **可直接观察的内容：** 文本缺少明确日期与时区。
- **不能由此得出的结论：** 真实雇主常常这样写；可以自动按 23:59 填入。
- **待验证问题：** 能否从官方申请系统、学校就业中心或招聘联系人确认？无法确认时是否应提前处理？

S03 · 材料分散情境

模拟情境：简历在电脑，作品集在一个网页，岗位要求在浏览器。申请者勾掉“简历完成”，但准备提交时才想起这个岗位还要求项目链接。

- **可直接观察的内容：** 情境描述了多个材料存放位置和遗漏风险。
- **不能由此得出的结论：** 已发生真实遗漏；集中存储比外链核对更好。
- **待验证问题：** 哪些材料真的跨平台？轻量清单是否足够？

S04 · 资格不明情境

模拟情境：申请者看到“must be eligible to work”一类表达，不确定岗位是否接受其当前身份。申请者希望工具直接给出“能投”或“不能投”。

- **可直接观察的内容：** 情境存在信息不确定性。
- **不能由此得出的结论：** 产品可以替代学校、政府或雇主做资格判断。
- **待验证问题：** 哪些字段只应链接官方来源？用户能否区分“已看过来源”与“已获工作权”？

S05 · 现有工具反例

模拟情境：另一位虚构申请者说，一张表格加系统日历已经能管理少量申请，不愿再注册新工具。

- **可直接观察的内容：** 作者刻意加入了“不需要新产品”的反例。
- **不能由此得出的结论：** 现有工具一定足够；所有用户都讨厌新工具。
- **待验证问题：** 什么复杂度下现有方案失效？是否只需要一个模板？

S06 · 自动判断风险情境

模拟情境：工具把“Friday end of day”自动变成某天 23:59，界面变绿。申请者以为系统已经查到答案。

- **可直接观察的内容：** 这是一个人为构造的误导风险场景。
- **不能由此得出的结论：** 某个真实产品出现过该问题。
- **待验证问题：** 缺失信息如何展示才能让用户采取核实动作？

从材料到问题：保留证据链

材料	初步解释	反例 / 其他解释	当前结论状态	需要的真实证据
S01、S02	截止信息需要来源核对	现有日历已足够；问题可能只是个人习惯	H1，未验证	观察真实申请者整理一条申请
S03	提交前核对有价值	材料很少时没有价值	H2，未验证	比较表格与原型任务完成情况
S04、S06	自动给确定答案可能误导	好的来源链接也可能解决问题	R1，设计风险	测试能否识别“待核实”与权限边界
S05	新产品不一定必要	重度申请者也许不同	H3，未验证	对比不同申请负担的用户

真实采集时需要替换的字段

复制本文件后，把每条记录的来源标签改为实际情况，补上参与者匿名编号、采集日期、知情同意、录音/笔记位置、原话和观察者解释。不要把此处的 S01–S06 重命名为六位受访者。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy

个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

OfferTrail 真实研究计划

可编辑源文件：examples/offertrail-research-plan.md

状态：计划，尚未执行。 本文件没有真实样本、访谈结论、转化率或可用性结果。

研究问题

1. 目标申请者是否确实存在提交前核对困难？发生在什么情境？
2. 表格和日历能否以更低成本解决？
3. 用户能否正确识别模糊截止时间与待核实资格？

最小招募计划

先招募 5–6 位自愿参加的中国留学生，至少覆盖“同时申请多个地区”和“只申请一个地区”两类。人数是本轮计划，不代表统计充分，也不代表已完成招募。不要按结果挑人。产品岗申请者是优先对象，但不能用六人推断所有国家。

招募文案示例：

> 我在研究跨地区申请时，大家怎样整理截止时间和材料。想请你用 25 分钟演示一次你平时的做法。不需要分享真实简历、账号、护照或雇主保密信息。可以随时停止；经你同意后我只保留去身份的笔记。研究不提供职位，也不影响任何申请。

访谈与观察脚本

时间	做什么	问法	记录什么
0–3 分钟	说明用途和同意	哪些内容不希望被记录？是否同意匿名摘要进入作品集？	同意范围、撤回方式
3–8 分钟	回顾最近一次真实任务	上一次申请时，你从哪里确认截止日期？	具体步骤、工具、原始材料
8–15 分钟	观察现有做法	请用去敏材料演示，不需要给我看账号	跳转、犹豫、遗漏、已有替代方案
15–20 分钟	追问反例	有什么时候你完全不需要额外工具？	问题不存在的条件
20–25 分钟	澄清与结束	我理解的是……哪些地方不准确？	修正、允许公开范围

避免问：“你是不是经常因为时区搞错截止？”这是诱导。可以问：“最近一次你怎么确认时间？有不确定的地方吗？”

可用性任务：独立于访谈

使用全员相同的虚构申请数据，不要求受试者提交真实申请。对比 A（表格模板）与 B（原型）。轮换先后顺序，减少熟悉任务带来的偏差。若只是少量探索，不宣称具有统计显著性。

- **T1：** 将 APP-01 的截止时间正确解释为北京时区，并识别尚未齐备的材料。
- **T2：** 处理 APP-02 的模糊时间，说明下一步如何确认；不接受擅自补全日期或时区。
- **T3：** 完成核对后回答“是否已经向雇主提交？”正确答案应为“没有”。

记录：是否独立完成、用时、求助次数、关键错误、实际操作和原话。时间从任务展示开始，到用户明确完成或放弃结束。退出也要记录，不从分母中删除。

预先约定的决策规则

- 若观察不到重复问题，停止开发，交付表格模板和操作说明。
- 若表格与原型同样有效，优先保留维护成本更低的表格方案。
- 若任何参与者把核对完成理解为已提交或已获工作权，先修正提示，再测试，暂不增加自动化。
- 若原型解决一项问题却增加录入负担，先减少字段，再考虑新功能。

这里没有“预计提升 30%”之类目标。数据不足时，先记录任务是否完成与错误类型。

输入、操作、产出、验收与失败处理

输入： 去敏后的真实申请情境、同意记录、同一套任务卡。
操作： 先观察现有做法，再测试方案；将原话与解释分开。
产出： 匿名笔记、任务记录、反例、下一版决策。
验收： 每个结论能指向记录；不同意公开的材料不进入作品集。
失败处理： 招募不到目标用户时，保留“研究计划”，可做专家审查但独立标注，不能把朋友随口反馈写成目标用户验证。

APPENDIX B / WORKBOOK

完整产品作品集

可编辑源文件：examples/offertrail-portfolio.md

产品案例成品 · 原创教学模拟
作者：AI酋长Andy｜版本 1.0.0｜2026-11-13

项目摘要

OfferTrail 聚焦跨时区申请提交前的一次核对：原始截止信息是否明确，材料是否齐备，还有哪些项目需要人工确认。

本案例使用六条作者编写的模拟情境。它没有真实访谈、真实用户测试或上线结果。已交付的材料包括问题定义、三方案比较、交互原型、决策日志、指标口径和研究计划。当前选择是“人工来源核对 + 规则提示”，下一步应与表格基线做同任务比较。

我的判断：未知信息应该明确暴露，而不是被系统填成一个看起来确定的答案。

打开交互原型 · 查看原始材料 · 查看决策日志

1. 问题与范围

目标情境是：申请者在一个时区准备多个地区的申请，职位页面、日历和材料分散存放。提交之前，申请者需要知道自己是否漏掉信息。

这是一个待验证的问题假设。它不是“所有留学生都需要一个求职工具”的结论。S05 特意保留了反例：对少量申请而言，表格与日历可能完全够用。

本轮只处理来源、时间、材料和人工核对状态。岗位推荐、自动投递、个人工作许可判断不在范围内。

2. 证据状态

材料	内容	可信边界
S01、S02	明确时区与模糊截止信息两类情境	作者编写，不代表真实发生频率
S03	多处存放材料的核对情境	可用于设计任务，不能代表真实遗漏率
S04、S06	自动判断引发误解的风险情境	风险假设，未完成真实用户检验
S05	表格与日历可能足够	必须保留的替代方案和反例

这组材料能支持教学推演，不能支持“需求已经验证”。因此我把下一步研究设计成比较现有做法与原型，而不是直接扩大功能。

3. 一次关键取舍

我比较了三种办法：继续使用表格和日历、制作有规则的人工核对原型、让 AI 自动抽取并判断。

表格的优点是学习与维护成本低，应保留为基线。规则原型可以清楚展示未知项和阻塞原因，便于检验本轮假设。AI 自动化可能减少录入，但错误补全日期、时区或资格会让用户得到虚假确定性；在没有来源和评测之前，不把它放进当前范围。

我选择规则原型，但接受一个代价：用户仍须人工录入与核实。如果真实研究显示它没有比表格更有帮助，就停止增加功能，把成果收敛为一个模板。

4. 原型怎样体现判断

明确信息：APP-01

虚构岗位 Product Intern 的截止信息是 `2026-11-20 17:00 Europe/London`，原型显示对应北京 `2026-11-21 01:00`。它保留原文，不让转换后的时间盖住来源。同时提示作品集待补、工作许可要求待核实。

模糊信息：APP-02

虚构岗位 APM 只写 `Friday end of day`。原型不猜周次、日期或时区。即使材料清单都已勾选，缺失的截止信息仍然阻塞核对完成。

状态边界

完成本地核对，不代表向雇主提交，不代表满足工作许可，不代表获得资格认可。原型要求用户回到官方申请系统完成真实操作。修改关键字段后，先前的核对状态应失效。

5. 指标与验证计划

本轮应观察三类结果：能否正确完成核对；是否识别模糊信息；是否误以为已经提交。核对用时和求助次数用于衡量代价。

计划使用相同的虚构任务比较表格与原型，并轮换先后顺序。记录完成、放弃、关键错误与求助，不仅记录点击或满意度。小规模探索用于发现问题，不用于宣称总体效果或因果提升。

结果栏：尚未采集真实用户数据。 原型的功能测试通过也只说明实现符合规则，不说明需求成立。

6. 推进计划与停止条件

先观察目标用户的现有做法，再比较方案，随后修正关键误导，最后决定是否继续。个人项目可以由一人承担多个角色，但不会因此产生真实跨部门管理经历。

若无法招募目标用户，保留研究计划并标注限制。若表格已经足够，优先交付表格。若有人把核对完成理解为已提交，先改状态与措辞，再继续验证。

7. 个人贡献与工具边界

本成品是教材案例，不对应某位真实求职者的履历。学习者复刻后，应改写成自己的贡献记录：哪些分析自己完成，哪些内容参考本教材，哪些代码由工具生成，哪些规则自己验证。仅阅读本案例不能写“我完成了这个产品”。

8. 面试时我希望被追问的三个问题

为什么不直接用表格？ 这正是下一步要检验的对照，不是已经被排除的方案。

为什么没有真实用户指标？ 因为没有开展研究，当前只能报告产物与设计判断。补造数字会破坏整个证据链。

再给你一周会做什么？ 优先观察真实申请者如何完成当前任务，再用同一组任务比较表格与原型，决定是否继续。

English case summary

OfferTrail is a teaching case about checking application deadlines and materials across time zones. Six explicitly synthetic scenarios were used to compare a spreadsheet workflow, rule-based checks and AI-assisted automation.

The prototype keeps ambiguous deadlines blocked until manually verified. Completing a local review does not submit an application or validate work authorization. A spreadsheet remains the baseline for a planned task comparison.

The completed artifacts show problem framing, trade-offs, interaction rules and a validation plan. No real interviews, live launch, user growth or hiring outcomes are claimed.

微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/
免费内容完整开放。可咨询岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。

APPENDIX C / WORKBOOK

中英文简历成品

可编辑源文件：examples/resume-zh.md

> **不可直接投递。** 本页展示完整结构和诚实的项目写法。学校、学位、日期、邮箱、资格等由本人真实填写。项目为教材模拟，不能声称是自己的工作经历；只有独立完成的动作才能保留。

姓名： [真实姓名]
联系方式： [本人邮箱]｜[本人电话]｜[现居城市与时区]
作品集： [本人可公开链接]｜**目标：** [具体岗位名称]

个人简介

正在准备产品实习或初级产品岗位的候选人。希望通过问题定义、方案取舍、可操作原型和验证计划展示产品思考。当前项目为练习性质，不以模拟材料替代真实工作经历。

填写时，把这段改成你的真实背景与最相关的一条证据。没有信息增量时，可以删除简介。

教育经历

[真实学校]｜[真实学位与专业]｜[开始年月]–[预计/实际毕业年月]

- 相关课程：[只保留与岗位有关且真实修读的课程]。
- 可公开项目：[项目名与本人职责；没有则删除]。
- 毕业月份应与学校记录一致，不为了匹配项目届别改写。

相关项目

OfferTrail｜产品分析与原型教学练习｜[实际完成时间]

- 基于六条明确标记为模拟的跨时区申请情境，形成问题定义，并保留表格与日历可能足够的反例。
- 比较表格、规则核对和 AI 自动判断三种办法，为模糊截止时间设计阻塞与人工核实流程，明确本地核对不等于真实投递。
- 整理决策日志、可交互原型、指标口径及验证计划；未开展真实用户测试，没有上线或业务增长结果。

证据入口： [本人独立完成的案例页]｜[原型]｜[决策日志]。

[本人真实项目或经历]｜[项目性质与个人角色]｜[实际日期]

- [对谁、在什么情境下，完成了什么具体任务]。
- [比较了哪些方案；根据什么证据选择；承担什么代价]。

- [真实结果或可核实产物；尚未验证的部分单独说明]。

如果没有第二个项目，删除该栏。一个可以追问的项目比两个虚构经历更合适。

实习或工作经历

[真实雇主]｜[实际职位]｜[实际日期]

- [本人实际负责的任务、决策和协作对象]。
- [经允许公开的结果与归因边界]。

没有实习或工作经历时删除整个栏目，不把课程项目放进“公司工作经历”。

能力与工具

- 产品能力：[只保留能够用项目解释的能力]。
- 数据与技术：[如真实掌握的 SQL、分析工具或开发能力；准备现场验证]。
- 语言：[真实水平；如列考试成绩，使用可核验结果]。

投递前核对

本人信息和学校待填字段已替换；项目标签真实；链接公开可访问；每个动作确实由本人完成；资格与申请表一致。

教材作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/
以上为教材署名，不能替代申请者联系方式。实际投递请移除本教学说明与署名区。

Teaching Candidate — Product Resume Example

可编辑源文件：examples/resume-en.md

> **Teaching example; not ready for submission.** Use your real name, school, degree, dates and contact information. Keep only actions you personally completed. The OfferTrail exercise is not employment, user research or a live product launch.

[Real full name]
[Email] · [Phone] · [City, time zone] · [Portfolio URL]
Target role: [Exact role title]

Profile

Candidate preparing for product internships or entry-level product roles. Uses problem framing, trade-off analysis, interaction design and validation planning to demonstrate product thinking. The featured project is a learning exercise; it does not claim professional experience or business impact.

Replace this with your actual background and strongest relevant evidence. Remove it if it adds no useful information.

Education

[Real university] — [Actual degree and subject]
[Start month/year]–[Expected or actual graduation month/year]

- Relevant coursework: [Actual courses relevant to this role].
- Selected project: [Real project, your role and publicly shareable evidence].

Product Projects

OfferTrail — Product Case Exercise | [Actual completion dates]

- Framed a submission-check problem using six explicitly synthetic scenarios and retained a spreadsheet workflow as a competing baseline.
- Compared three approaches and designed a rule-based prototype that keeps ambiguous deadlines blocked until manually verified; distinguished local review from actual application submission.
- Defined task-success and misunderstanding measures and prepared a validation plan. No real-user study, live launch or business results are claimed.

Evidence: [Your own completed case] · [Prototype] · [Decision log]

[Real Project] — [Actual Project Type and Your Role] | [Dates]

- [State the specific problem, audience and action you personally took].
- [Explain a consequential decision, supporting evidence and trade-off].
- [Report a verifiable outcome or completed artifact; separate untested plans].

Delete this section if you do not have a second project.

Experience

[Real employer] — [Actual title] | [Dates]

- [Your responsibility, decision and collaborators].
- [Approved public outcome and your contribution to it].

Remove this section if you have no employment or internship history. Do not present course work as employment.

Skills

- Product: [Skills you can demonstrate through evidence].
- Data and technical: [Tools and methods you can use and explain].
- Languages: [Accurate proficiency or verifiable scores].

Submission Check

Replace every placeholder. Check links and access permissions. Verify dates, role titles and work-authorization answers against your actual situation and the specific application. Do not copy the teaching project as your own experience.

Teaching author: AI酋长Andy · WeChat: AIPMAndy · Official account: AI酋长Andy
Personal website: https://metaver.vip/ · Company website: https://www.a6no1.cn/
Remove this attribution and teaching guidance from an actual applicant resume.

APPENDIX D / WORKBOOK

中英文项目讲解

可编辑源文件：examples/project-pitch-zh-en.md

原创教学模拟。 本文是练习稿，不是某位真实候选人的经历。学习者只可保留本人独立完成的动作；真实访谈、用户测试、上线与增长均未发生。时长是练习目标，请按自己的语速计时调整。

两分钟中文稿

我用 OfferTrail 做了一个产品案例练习，问题是跨时区申请时，如何在提交前确认截止时间、材料和仍需核实的事项。

先说明证据边界：这次用了六条作者编写的模拟情境，没有真实访谈和上线数据。所以我能展示的是判断过程与原型，不能说需求已经被验证。

我比较了三种办法：表格加日历、人工来源核对加规则提示，以及 AI 自动抽取和判断。我保留了表格作为基线，因为少量申请未必需要新产品。本轮选择规则原型，是为了观察“让未知项保持未知”是否能帮助核对。

最重要的设计是模糊截止时间。示例里有一条只写 Friday end of day。如果系统自动填成某天 23:59，页面虽然完整，却制造了确定性。原型保留日期和时区待确认，并阻塞完成。另一个边界是：点击核对完成，不等于已经向雇主投递，也不等于满足工作许可。

我完成了材料包、方案比较、决策日志、原型和验证计划。下一步会观察真实申请者的现有做法，用相同任务比较表格与原型，记录完成情况、关键错误和核对用时。如果表格已经足够，就不继续增加功能。

Two-minute English version

OfferTrail is a product case exercise about checking deadlines and materials before submitting applications across time zones.

I want to be clear about the evidence. The case uses six explicitly synthetic scenarios. There were no real interviews or live product results, so I am presenting a decision process and prototype, not validated demand.

I compared three approaches: a spreadsheet with a calendar, manual source checks with rules, and AI-assisted extraction and decisions. I retained the spreadsheet as a baseline because a new tool may not be necessary. I chose a rule-based prototype to explore whether making unknown information visible helps people complete the check.

The key interaction concerns an ambiguous deadline. One fictional application only says “Friday end of day.” Automatically turning that into a precise date and time would create false certainty. The prototype keeps the date and time zone unresolved and blocks completion until they are

checked. It also makes clear that a completed local review does not submit an application orvalidate work authorization.

The outputs are a source-material pack, option comparison, decision log, prototype and validation plan. My next step would be to observe real workflows and compare the spreadsheet and prototype on the same tasks, recording errors as well as completion time. If the spreadsheet is sufficient, I would stop adding features.

五分钟中文展开稿

0:00–0:40｜问题与当前状态

OfferTrail 是一个教学模拟，聚焦提交前最后一次核对。它想解决的不是所有求职问题，而是跨时区申请时，如何确认截止信息、材料和待核实事项。当前有完整的设计材料和原型，没有真实用户验证或上线成绩。

0:40–1:30｜证据与反例

六条材料都是模拟情境。其中 S01 是明确写了伦敦时间，申请者在北京整理；S02 只写 Friday end of day；S03 是材料分散。S05 是重要反例：表格加日历可能已经够用。因为没有真实观察，我没有把这些情境写成痛点规模，也没有把它们当六位受访者。

我把下一步问题定为：目标人群是否真的需要额外核对；哪些情境下现有工具失效；原型是否增加了更多录入负担。

1:30–2:30｜取舍

我比较了表格、规则核对和 AI 自动判断。表格成本低，必须保留。规则原型能展示未知状态和阻塞原因，适合检验当前假设。AI 自动化可能省录入，但不准确的日期、时区或资格判断会误导用户。在没有评测和可靠来源前，我不做自动判断。

选择规则原型的代价是用户仍需人工核实。我没有隐藏这个代价，也没有说这是最优解。若真实测试显示表格表现相当，我会把交付收敛成表格。

2:30–3:30｜原型与失败路径

原型有三条虚构申请。APP-01 显示原始伦敦时间和北京对应时间；作品集和许可来源仍需核对。APP-02 不猜日期和时区，即便材料齐全也不能变成完成。APP-03 演示纽约时间和简历待更新。

我特别区分本地核对、真实提交和个人资格。它们不是同一件事。关键字段修改后，旧确认应失效。产品经理要定义这些不顺利的路径，否则界面容易在最重要的地方说错话。

3:30–4:30｜指标与推进

我不会只看点击次数。计划观察能否正确完成、是否识别模糊信息、是否误以为已提交。用时和求助次数衡量代价。相同任务分别用表格与原型完成，轮换顺序，保留放弃和失败记录。

这只是计划，没有结果。小规模测试也只适合发现问题，不能推断录用率提升。我会先确认问题，再比较方案，先修关键误导，最后决定要不要继续。

4:30–5:00｜复盘

这个练习最有价值的地方，是把“我还不知道什么”写进产品和申请材料。它能展示我的判断方法，但不能替代真实用户研究和协作经历。下一步我会补最不确定、同时最影响选择的那条证据。

Five-minute English outline with full speaking points

Problem and status

OfferTrail is a teaching case focused on the final review before submitting an application. It asks how applicants working across time zones can check deadlines, required materials and unresolved information. The scope is intentionally narrow. The case has design artifacts and a prototype, but no real-user study or live business results.

Evidence and counterexample

The six source items are synthetic. One scenario contains a clear London deadline, another only says “Friday end of day,” and a third describes materials stored in different places. I also retained a counterexample: a spreadsheet and calendar may already be sufficient. These items help construct the exercise, but they do not establish demand or the frequency of the problem.

The next research questions are therefore whether the problem occurs in real workflows, when existing tools fail, and whether a new interface creates more work than it removes.

Trade-offs

I compared a spreadsheet workflow, rule-based checks and AI-assisted automation. The spreadsheet has a lower adoption cost and remains the baseline. The rule-based prototype makes missing information and blocking conditions visible, which is useful for exploring the current hypothesis. AI extraction could reduce typing, but incorrectly completing a deadline or interpreting eligibility would introduce risk. I did not include automatic decisions without reliable sources and a separate evaluation plan.

The chosen approach still requires manual work. That is a real cost. I would not defend the prototype simply because I built it. If a comparable task test shows the spreadsheet is sufficient, I would stop adding features and provide the template.

Interaction and failure paths

There are three fictional applications. The first shows the original London time and its Beijing equivalent, alongside missing checks. The second deliberately leaves the date and time zone unresolved. Completing its materials does not remove that blocker. The third uses a New York deadline and an outdated-resume task.

The prototype distinguishes local review from actual submission and work-authorization decisions. Editing a key field should invalidate an earlier review. These failure and unknown states matter because the interface must not imply that it has completed an action or confirmed a fact that it has not.

Measurement and next step

I would measure correct task completion, recognition of ambiguous information and misunderstanding about submission status. Time and requests for help capture the cost of the workflow. The planned comparison uses the same tasks for the spreadsheet and prototype, varies the order and keeps failure and abandonment records.

These are planned measures, not results. A small exploratory study would help identify problems; it would not establish a population-wide benefit or an improvement in hiring outcomes. My sequence would be to observe the problem, compare approaches, fix critical misunderstandings and then decide whether to continue.

Reflection

The main lesson is to make uncertainty visible in both the product and the case narrative. The exercise demonstrates reasoning and artifacts, while leaving real research and collaboration as gaps to address. I would spend the next week collecting the evidence most likely to change the decision.

追问与诚实回答

追问	回答要点	不要说
你访谈了谁?	没有真实访谈；六条是作者编写情境；说明研究计划	六位留学生用户
为什么不用表格?	表格仍是基线；尚待比较；可能最终保留表格	表格落后、用户都不爱用
你怎么证明有效?	目前不能；说明任务、口径、对照与下一步	原型能跑就代表有效
为什么不做 AI?	本轮证据不足；错误补全风险；先规则验证	AI 一定不可靠
你推动了哪些人?	本例没有真实团队；说明实际分工或个人执行	领导研发设计团队
有什么结果?	完成的材料、规则、原型；没有业务成绩	录用率、收入、增长数字
什么会让你放弃?	真实问题不明显；表格已足够；新增录入代价过高	只要继续优化就一定成功

本轮练习的五项检查

输入： 本人事实表、项目页、目标 JD。
操作： 录一次两分钟稿；让同伴追问最弱环节；只修一个问题。
产出： 录音或笔记、一次复盘、下一轮目标。
验收： 不扩大事实；取舍明确；能说出反例与下一步。
失败处理： 回答卡住时，先定位是没做过、没理解还是没讲清，再选择补项目或练表达。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

APPENDIX E / WORKBOOK

15 份模板与填写示例

可编辑源文件：templates/README.md

版本 1.0.0｜2026-11-13｜作者：AI酋长Andy

所有模板完整开放。Markdown 可用任意文本编辑器修改；CSV 可在 Excel、Numbers、Google Sheets 等工具中导入，编码为 UTF-8。CSV 第一行是字段名，第二行是明确标注的教学示例，第三行是待填写行。复制后保留字段，删除教学行并填写自己的真实内容。

不要把教学示例、虚构雇主、模拟研究记录或教材作者联系方式当成自己的申请材料。 官方截止、资格和许可信息需按具体岗位逐项核验。对于未知字段，写“待核实”和下一步，不凭印象补满。

模板目录

文件	用途	已填示例
jd-breakdown.csv	从实际 JD 提取岗位、资格与能力要求	J-SIM-01 教学行
capability-evidence.csv	把要求对应到证据和缺口	OfferTrail 优先级证据
user-research.md	研究问题、招募、访谈、观察与同意	不诱导的提问示例
research-observations.csv	区分原话、观察、解释与反例	S05 模拟反例
case-structure.md	组织一个可追问的案例	OfferTrail 摘要
decision-log.csv	记录选择、代价与推翻条件	模糊截止时间决策
prototype-brief.md	原型关键状态和验收用例	APP-02 未知状态
metric-tree.md	指标树、保护指标与计算说明	任务成功与误导风险
metric-dictionary.csv	明确分子、分母、数据源和排除规则	M01 正确完成率
portfolio.md	作品集首页与完整正文	清楚披露未验证状态
resume-zh.md	中文简历结构	练习项目的诚实写法
resume-en.md	英文简历结构	Product case exercise
interview-retrospective.csv	面试复盘和下一轮动作	“为什么不用表格”

文件	用途	已填示例
application-timeline.csv	倒排动作，保留原文时区	APP-01 虚构截止
privacy-and-disclosure.md	公开许可、去敏与事实边界	课程/实习/模拟标签

完整成品参考样例目录。先看一个填好的样例，再填空表。

CSV 填写说明与验收

1. 岗位拆解表

输入： 官方 JD 正文、页面 URL、访问日期、个人毕业与身份信息。
操作： 保留职位原名；把“必须”“优先”“职责”分开；复制窗口原文，另记时区；不要把岗位层级从标题猜出来。
产出： 每个目标岗位一行，关键要求可另增行。
验收： 任一要求能回到官方原文；未知条件有待核实动作；毕业时间不套其他国家经验。
失败处理： 页面失效时保留历史样本标签，寻找当前岗位；没有正文不能标成已核验。

`要求性质`建议使用：硬门槛、优先条件、工作职责、待核实。`申请窗口原文`不能用自己的内部截止替代。

2. 能力证据表

输入： 已拆解 JD 和本人项目。
操作： 一条要求对应一个最强证据，填写个人动作与证据强度，再写不能证明的部分。
产出： 一张能够指导补材料的缺口表。
验收： 链接可以打开；读者能分清经历、能力、表达和资格缺口。
失败处理： 找不到证据就写缺口，不用课程名或工具名代替真实动作。

`来源强度`可写：真实记录、经许可的团队产物、个人复盘、模拟材料、未来计划。它们不是同一强度。

3. 研究观察表

输入： 经同意的匿名笔记、观察记录或明确标注的模拟素材。
操作： 原话与解释分列；记录反例；每条保留来源与公开范围。
产出： 可回溯的材料台账。
验收： 不把模拟编号变成参与者编号；不混淆作者判断与参与者表达。
失败处理： 没有公开许可时只保留去敏摘要或不公开；没有采集记录时不写访谈结论。

4. 决策日志

输入： 一个尚待决定的问题与当时可用证据。
操作： 写至少两个选项、最终选择、代价和推翻条件。
产出： 可解释“为什么”的记录。
验收： 推翻条件是可观察证据；没有为了美化结论删掉反例。
失败处理： 无法说明代价时重做比较；未知影响保持未知，不补精确评分。

5. 指标口径表

输入： 要做的产品决策、任务定义和可取得的数据。
操作： 先定统计单位、分子分母、时间范围与排除规则，再填写数据。
产出： 他人可复算的指标字典。
验收： 重复尝试不冒充独立用户；放弃与失败不静默删去；无数据写未采集。
失败处理： 数据不足时报告具体观察和限制；不能用点击量替代任务成功。

6. 面试复盘表

输入： 一次练习的录音或逐条笔记。
操作： 写核心判断、证据、最难追问；下一轮只选一个改进。
产出： 能复练的记录。
验收： 改进项可观察，例如“先澄清分母”，不是“更自信”。
失败处理： 若没做过项目，补真实行动；若只是表达乱，重练同题，不急着换新题。

评分为本册自练量表，不是任何雇主的录用线：0=没有材料；1=明显缺失；2=基本可理解；3=有依据且能被追问；4=能处理反例与变化。没有导师评分也可以用，但要保留评分人和依据。

7. 申请倒排表

输入： 官方窗口原文、具体时区、个人毕业和可入职时间。
操作： 先核对资格与日期，再倒排研究、材料、练习和提交；内部截止单独填写。
产出： 每项有依赖、负责人和证据的动作表。
验收： 不把虚构日期当招聘窗口；不把学生兼职规则当毕业后的工作权。
失败处理： 窗口不明时查官方或联系招聘方；不明示时区时不猜测，尽早处理并记录不确定性。

如何使用整套模板

先填岗位拆解，再填能力证据；选择最关键缺口，开展真实研究或项目；用决策日志记录取舍，用原型和指标说明如何验证；最后整理作品集、简历和面试复盘。模板服务于行动，不要求把所有表都填满才允许申请。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/
免费内容完整开放。咨询可承接岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。

TEMPLATE 01 / CSV

申请倒排表

可编辑源文件：templates/application-timeline.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学模拟	
记录类型	教学模拟
申请ID	APP-01
岗位与地区	示例雇主A Product Intern
官方窗口原文	2026-11-20 17:00
原文时区	Europe/London
本地时间	北京2026-11-21 01:00
信息状态	示例非真实招聘
需核对的资格	在读与工作许可需核验
交付动作	完成作品集与来源核对
个人内部截止	自行设置提前量，不当官方截止
依赖	官方来源明确;材料齐备
负责人	本人
证据链接	examples/offertrail-facts.json
失败处理	信息不明时官方确认并提前处理

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 02 / CSV

能力证据表

可编辑源文件：templates/capability-evidence.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学示例	
记录类型	教学示例
目标JD_ID	J-SIM-01
要求	产品优先级
证据ID与路径	D01;案例方案比较
项目性质	教学模拟
个人动作	比较三种方案
来源强度	作者设计材料
当前能证明	能说明选择与代价
不能证明	真实需求或商业效果
缺口类型	经历证据
下一步动作	完成真实观察或保留假设
验收标准	结论能回溯匿名记录

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 03 / MARKDOWN

产品案例结构模板

可编辑源文件：templates/case-structure.md

项目：[填写]｜性质：课程 / 个人 / 实习 / 工作 / 教学模拟
本人角色：[实际角色]｜时间：[实际日期]｜公开范围：[填写]

工作约定

输入： 原始材料、本人贡献、可公开产物。
操作： 按一条决策链组织；每段回答一个问题。
产出： 可阅读摘要、完整案例与证据附录。
验收： 读者知道为什么这样做、付出什么代价、哪些尚未验证。
失败处理： 证据不足时降结论强度；没有真实项目时写练习，不编造经历。

1. 一段摘要

[为谁，在什么情境，解决哪一个任务；你做了什么判断；产出和当前状态。]

教学示例： OfferTrail 用六条模拟情境比较表格、规则核对与 AI 自动判断，选择规则原型作为待验证方案。原型保留模糊时间的阻塞状态，尚未开展真实用户研究。

2. 问题与范围

- 目标用户与任务：[具体行为]。
- 为什么现在研究：[证据，或明确标记的假设]。
- 不处理的范围：[与当前任务无关的功能]。
- 现有替代方案：[包括不做产品]。

3. 证据

ID	来源与日期	原始观察	我的解释	反例 / 限制
[R01]	[真实 / 模拟]	[记录]	[判断]	[限制]

4. 最重要的取舍

方案	能解决什么	代价	证据	决定
[A]	[填写]	[填写]	[填写]	[保留 / 排除 / 待验证]
[B]	[填写]	[填写]	[填写]	[保留 / 排除 / 待验证]

- 最后选：[填写]。
- 因此放弃：[填写]。
- 什么会推翻选择：[可观察条件]。

5. 原型与关键状态

- 顺利路径：[填写]。
- 失败路径：[填写]。
- 信息未知：[填写]。
- 权限或边界：[填写]。
- 可运行链接与截图：[填写]。

6. 指标与验证

- 要决定的问题：[填写]。
- 指标、分子分母与数据源：[填写]。
- 已实际执行：[填写；没有就写没有]。
- 尚待执行：[计划]。
- 不能得出的结论：[填写]。

7. 推进与复盘

- 本人做了什么：[实际动作]。
- 其他人和工具做了什么：[具体边界]。
- 依赖与冲突：[实际经历或明确计划]。
- 下一步与停止条件：[填写]。

完整成品：OfferTrail 作品集。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

TEMPLATE 04 / CSV

决策日志

可编辑源文件：templates/decision-log.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学示例	
记录类型	教学示例
决策ID	D02
日期	2026-11-13
要决定的问题	模糊时间是否自动补全
现有证据	S02;S06均为模拟
备选方案	猜测日期;保持未知
选择与理由	保持未知避免虚假确定性
付出的代价	增加人工动作
哪些信息仍未知	真实出现频率
推翻条件	找到明确官方原文
负责人	本人
复查日期	待研究后

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 05 / CSV

面试复盘表

可编辑源文件：templates/interview-retrospective.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学示例	
记录类型	教学示例
练习日期	2026-11-13
目标岗位	产品实习
题型	项目追问
题目	为什么不用表格
本轮关键假设	目标用户仍待验证
我的核心判断	保留表格基线比较增量
证据或计算	S05;D01
追问暴露的问题	容易把原型完成讲成需求验证
评分0至4	1
下一轮唯一改进	开头明确证据状态再讲取舍
复练日期	待定
完成证据	待录音复盘

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 06 / CSV

岗位拆解表

可编辑源文件：templates/jd-breakdown.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学示例非真实JD	
记录类型	教学示例非真实JD
JD_ID	J-SIM-01
雇主与岗位	示例雇主A Product Intern
国家或地区	虚构市场
原文链接	教学模拟无外部来源
核验日期	2026-11-13
岗位层级	实习
在读或毕业条件	以真实JD替换
工作许可待核验点	需真实官方与雇主核验
关键职责	能比较方案并解释取舍
要求性质	能力要求
对应证据	三方案比较与D01
证据缺口	缺真实用户研究
下一步	先核对真实JD再补证据
申请窗口原文	尚未提供，不推测

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 07 / CSV

指标口径表

可编辑源文件：templates/metric-dictionary.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学示例	
记录类型	教学示例
指标ID	M01
指标名称	正确完成率
使用决策	比较表格与规则原型
统计单位	任务尝试
分子	独立完成无关键错误
分母	所有有效任务尝试
时间范围	每轮研究
数据源	计划中的观察记录
排除规则	演示排除；退出保留
保护指标	误以为已提交次数
当前状态	未采集

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 08 / MARKDOWN

指标树模板

可编辑源文件：templates/metric-tree.md

项目：[填写]｜当前决策：[填写]｜时间范围：[填写]

输入： 用户任务、业务目标、可采集数据和风险。
操作： 先写价值结果，再拆过程指标；加入保护指标；定义分母。
产出： 指标树、口径表、数据需求和解释边界。
验收： 能复算；单位一致；未采集不填数；相关不写成因果。
失败处理： 数据不可靠时先修口径；无法量化时用有记录的任务观察，不编 KPI。

可填写结构

层级	指标	与上一层的关系	数据来源	决策用途
价值结果	[用户真正完成什么]	[顶层目标]	[填写]	[继续 / 修改 / 停止]
任务结果	[是否正确完成]	[如何支持价值]	[填写]	[填写]
过程成本	[用时 / 求助 / 返工]	[实现结果的代价]	[填写]	[填写]
保护指标	[错误 / 误解 / 隐私]	[不得用平均收益掩盖]	[填写]	[填写]

OfferTrail 已填示例：全部为口径，没有真实数据

层级	指标	定义	注意
价值目标	提交前正确识别待处理项	本轮用任务表现近似评估	不是录用率
任务结果	正确完成率	无关键错误且独立完成 / 所有有效任务尝试	同一人多轮要标记
任务结果	模糊信息识别率	正确要求核实的 T2 尝试 / T2 全部有效尝试	不猜日期时区
过程成本	用时、求助次数	从任务展示到完成或放弃	完成与未完成分开报告
保护指标	误以为已提交次数	T3 中错误理解的次数	有误导先修，不用满意度抵消

分支之间不必全是可以相乘的等式。若写“总完成数 = 参与人数 × 尝试率 × 成功率”，每个指标必须是同一人群、同一时间窗和兼容分母，否则不能直接相乘。

口径卡

- 指标名：[填写]。
- 统计单位：[用户 / 任务尝试 / 会话 / 订单等]。
- 分子：[填写]。

- 分母：[填写]。
- 时间窗口：[填写]。
- 去重与排除：[填写]。
- 数据来源与质量限制：[填写]。
- 哪些结论不能得到：[填写]。

可编辑口径表 · 完整填写示例

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

TEMPLATE 09 / MARKDOWN

作品集模板

可编辑源文件：templates/portfolio.md

项目：[填写]｜项目性质：[课程 / 个人 / 实习 / 工作 / 模拟]
本人角色：[填写]｜实际时间：[填写]｜当前状态：[填写]

输入： 真实项目证据、个人贡献、公开许可与可访问产物。
操作： 先写摘要，再围绕一次关键取舍组织正文。
产出： 两分钟能读懂的首页、完整案例、证据附录。
验收： 读者能复述问题、选择、代价、结果和限制；链接可用。
失败处理： 只有截图就补依据；只有框架就补动作；没有真实研究就写假设。

首页摘要

[为谁解决什么具体任务；你亲自做了什么；最重要选择是什么；当前有什么可核实结果；什么还没有验证。]

教学填写示例： OfferTrail 比较了表格、规则核对和 AI 自动判断三种方案，选择规则原型来演示未知信息的处理。完成了材料包、原型和验证计划；六条情境均为模拟，没有真实访谈、上线或业务结果。

证据与判断

1. 为什么研究这个问题

[原始观察、来源日期、真实/模拟标签；列出至少一个反例。]

2. 为什么选这个方案

[备选方案、主要代价、当时证据、推翻条件。]

3. 原型的关键一处

[一张清晰图或可操作链接，解释一个判断；必须包含失败或未知状态。]

4. 怎么判断效果

[指标口径、实际数据、采集方式；没有数据写尚未采集。计划与结果分开。]

5. 谁做了什么

[个人、团队、导师、工具的具体贡献；公开许可。]

6. 下一步

[最值得补的证据、具体动作、停止条件。]

附录

- 原始材料：[链接]。
- 决策记录：[链接]。
- 原型和测试：[链接]。

- 指标口径：[链接]。
- 完整文档：[链接]。

发布前检查

[ ] 无虚构访谈、客户、Offer、营收或增长。

[ ] 项目性质、角色、时间和结果与简历一致。

[ ] 手机可读；链接可打开；无需要不必要登录的核心内容。

[ ] 涉及真实他人/公司的材料已获适当公开许可并去敏。

[ ] 脱离上下文的截图也不会误导读者把模拟当真实。

完整成品：OfferTrail 作品集。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

TEMPLATE 10 / MARKDOWN

项目证据与公开边界清单

可编辑源文件：templates/privacy-and-disclosure.md

项目：[填写]｜负责人：[填写]｜检查日期：[填写]

输入： 将公开的文字、截图、数据、附件与原型。
操作： 逐项标明来源、真实性、个人贡献和公开范围。
产出： 可公开材料与受限材料的明确记录。
验收： 作品集没有超出许可或事实的内容；模拟标签不只藏在末尾。
失败处理： 没有权限就不公开原件；可以改成获准的去敏摘要；无法核实的成绩不使用。

1. 真实性

[] 项目类型准确：课程、个人、实习、工作或教学模拟。

[] 没有把个人练习写成雇主委托。

[] 没有把模拟材料写成访谈、问卷或行为日志。

[] 没有把计划写成已经执行。

[] 没有把原型运行写成真实上线。

[] 没有把团队结果全部归为个人。

[] 数字有来源、时间窗、分母和适用范围；没有就不填。

2. 公开许可

[] 真实参与者知道用途；记录与公开引用的范围分别确认。

[] 雇主/课程/合作方材料可以按当前方式公开。

[] 截图去除真实姓名、邮箱、账号、申请编号等不必要信息。

[] 原始受限材料不进入公开仓库或下载包。

[] 使用第三方图片或材料时保留必要署名和许可边界。

3. 原型与申请材料

[] 原型明确哪些是真实动作、哪些只是本地演示。

[] 不把工具状态当作雇主回执或工作许可认可。

[] 模拟雇主和截止日期在截图中也有标签。

[] 简历、作品集和面试稿使用同一套日期、角色和结果。

[] 教材作者联系方式没有被误填成候选人联系方式。

填写示例

材料	性质	可公开范围	需要的处理
OfferTrail S01–S06	作者编写教学模拟	本教材公开材料	保留模拟标签；不得改称访谈
[真实实习截图]	[雇主材料]	[已许可 / 未确认]	[未确认前不公开]
[真实访谈笔记]	[研究记录]	[参与者同意范围]	[匿名化并去除无关信息]

本清单用于材料管理与诚实披露，不替代具体组织的保密要求或当地规则。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

TEMPLATE 11 / MARKDOWN

原型说明与验收模板

可编辑源文件：templates/prototype-brief.md

项目：[填写]｜版本：[填写]｜性质：[真实 / 教学模拟]

输入： 目标任务、方案比较、关键风险。
操作： 先列状态和规则，再画界面；覆盖顺利、失败、未知和恢复。
产出： 可操作原型、规格、测试用例和实际测试记录。
验收： 关键任务能完成，失败可恢复，页面不声称做了没有做的动作。
失败处理： 来不及实现时缩小范围；静态稿就标静态稿，不写开发上线。

范围

- 用户来完成：[一个动作]。
- 本次原型能做：[填写]。
- 本次原型不能做：[真实边界]。
- 数据性质：[模拟 / 去敏真实 / 公开数据]。

状态表

状态	进入条件	页面信息	可做动作	退出条件
[初始]	[填写]	[填写]	[填写]	[填写]
[未知]	[填写]	[填写]	[填写]	[填写]
[失败]	[填写]	[填写]	[填写]	[填写]
[完成]	[填写]	[填写]	[填写]	[填写]

教学示例： APP-02 的截止原文是 Friday end of day。日期和时区不明，显示待核实；勾完材料仍阻塞。只有补齐并人工确认可靠来源后，才允许继续。此例不存在真实雇主来源。

验收用例

ID	前置状态	操作	预期	实际结果与证据
[P01]	[填写]	[填写]	[填写]	[待执行 / 实际记录]

桌面和手机都走一次核心任务；用键盘操作一次；检查刷新、重置和已完成后修改字段。未执行的测试保留“待执行”。

原型示例 · 完整规格 · 验收用例

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

TEMPLATE 12 / CSV

原始观察表

可编辑源文件：templates/research-observations.csv

CSV 在 PDF 中按记录展开，字段与源文件一致。下载 CSV 后可在表格软件里继续填写。

记录 1 · 教学模拟非访谈	
记录类型	教学模拟非访谈
材料ID	S05
参与者匿名ID	不适用
采集日期	2026-11-13
同意公开范围	教材模拟可公开
来源类型	作者编写情境
原始观察或原话	表格加日历可能足够
我的解释	新工具未必有增量
其他解释或反例	重度申请者可能不同
关联假设	H3
证据位置	examples/offertrail-raw-materials.md
下一步	观察真实工作流

空白记录字段同上。下载 CSV 后复制空白行填写自己的事实；源文件保留完整空白记录。

TEMPLATE 13 / MARKDOWN

Product Resume Template

可编辑源文件：templates/resume-en.md

Input: A target JD, your actual education and experience, and verifiable artifacts.
Action: Select evidence for the role. Describe your actions, decisions and outcomes.
Output: A factually consistent resume with working links.
Acceptance: Dates, titles, contributions and numbers can be explained and checked.
If it fails: Clarify your contribution or improve the underlying work. Do not invent experience or metrics.

[Real full name]

[Email] · [Phone] · [City/time zone] · [Portfolio]

Education

[Real university] — [Actual degree and subject] | [Start]–[Expected/actual graduation]

[Relevant coursework or a real project.]

Experience

[Real employer] — [Actual title] | [Dates]

- [Specific problem + your action + supporting reasoning + verifiable outcome].
- [Collaboration or trade-off + your contribution + attribution boundary].

Remove this section if you do not have employment or internship history.

Product Projects

[Project] — [Course / Personal / Internship / Teaching Exercise] | [Dates]

- [Who had what problem, and what evidence you used].
- [Options you compared, your choice and its cost].
- [What you completed, what happened, and what remains untested].

Teaching example, not the applicant's experience: Compared a spreadsheet workflow, rule-based checks and AI-assisted automation using six explicitly synthetic scenarios. Created a prototype and validation plan; no real-user study or live launch is claimed.

Skills and Languages

[Only capabilities and proficiency you can demonstrate.]

Full example: English resume example.

Teaching author: AI酋长Andy · WeChat: AIPMAndy · Official account: AI酋长Andy
Personal website: https://metaver.vip/ · Company website: https://www.a6no1.cn/
Remove teaching instructions and attribution before submitting an actual resume.

TEMPLATE 14 / MARKDOWN

中文产品岗位简历模板

可编辑源文件：templates/resume-zh.md

输入： 目标 JD、本人教育与经历、可核实产物。
操作： 按岗位要求选择证据；用具体动作与真实结果表述；无经历栏目可删除。
产出： 一份事实一致、可继续追问的简历。
验收： 日期、角色、链接、数据都有依据；所有待填项已替换。
失败处理： 不知道怎么写时先拆个人贡献；没有结果就写产物与限制，不造数字。

[真实姓名]

[本人邮箱]｜[本人电话]｜[城市/时区]｜[作品集]

教育

[真实学校]｜[真实学位与专业]｜[开始年月]–[预计/实际毕业年月]

[真实相关课程或项目；不相关内容可删除。]

相关经历

[真实组织]｜[实际职位]｜[实际日期]

- [具体情境 + 本人动作 + 判断依据 + 可核实结果/产物]。
- [协作与取舍 + 本人贡献 + 结果归因边界]。

没有正式经历时删除本栏，将课程/个人项目放在项目栏。

产品项目

[项目名]｜[课程/个人/实习/教学练习]｜[本人角色]｜[日期]

- [为谁解决什么任务；原始依据是什么]。
- [比较哪些方案；为什么选；付出什么代价]。
- [真实完成什么；还有什么未验证]。

教学示例，不可据为己有： 基于六条明确标记为模拟的申请情境，比较表格、规则核对与 AI 自动判断三种方案，形成问题定义、交互原型和验证计划；尚未开展真实用户测试。

能力与语言

[可以现场解释或操作的真实能力；可核验语言信息。]

完整结构样例：中文简历示例。

教材作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/
实际投递请删除教学说明与教材署名，填写申请者本人的信息。

TEMPLATE 15 / MARKDOWN

用户研究模板

可编辑源文件：templates/user-research.md

项目：[填写]｜负责人：[填写]｜日期：[填写]｜状态：计划 / 已执行

输入、操作、产出、验收与失败处理

输入： 当前决策、现有证据、目标用户定义。
操作： 先写可能被推翻的研究问题；观察现有做法；原话和解释分开。
产出： 同意记录、匿名笔记、反例、结论强度与下一步。
验收： 每个结论可追溯；真实、模拟和专家意见分开；不以少量样本推断总体。
失败处理： 招募不到目标用户时保留计划；可做专家审查但换标签，不冒充用户访谈。

填写区

要帮助哪个决策

- 当前要决定：[例如是否值得新增提交前核对界面]。
- 当前假设：[假设句]。
- 能推翻假设的证据：[具体观察]。
- 已有替代方案：[表格、现有流程或不做]。

招募与边界

- 目标参与者：[与任务相关的行为条件，不按希望得到的答案筛人]。
- 计划人数与理由：[探索性或定量目的；人数不等于代表性]。
- 同意范围：[记录 / 去敏引用 / 公开截图分别确认]。
- 不收集：[与问题无关的敏感材料]。
- 退出与撤回方式：[填写]。

提问与观察

目的	中性问法	要记录	避免
了解现有行为	上一次你是怎么完成这件事的?	具体步骤与工具	你是不是很需要我的产品?
观察困难	这一段发生了什么?	犹豫、错误、求助、现有办法	这里肯定很麻烦吧?
找反例	什么时候你不需要额外帮助?	问题不存在的情境	只记录支持方案的话
校正理解	我理解的是……哪里不准确?	参与者修正	替参与者总结动机

记录格式

- 材料 ID：[R01]。

- 匿名参与者 ID：[P01]。
- 采集日期与情境：[填写]。
- 原话 / 实际动作：[填写]。
- 我的解释：[填写]。
- 其他解释：[填写]。
- 可公开范围与证据位置：[填写]。

结论

- 观察到了什么：[仅写实际记录支持的内容]。
- 哪些人或情境不适用：[反例]。
- 对决策的影响：[继续 / 修改 / 停止 / 补研究]。
- 仍不能说明什么：[限制]。

一条填写示例

教学模拟，非访谈。 S05 描述“表格和日历可能已足够”。解释是“新工具未必有增量价值”；反解释是“重度跨地区申请者也许不同”；下一步是观察真实工作流，而不是直接宣布需求不存在。完整计划见 OfferTrail 研究计划。

作者：AI酋长Andy｜微信：AIPMAndy｜公众号：AI酋长Andy
个人官网：https://metaver.vip/ ｜公司官网：https://www.a6no1.cn/

SOURCES / VERSION & VERIFICATION

官方来源与核验边界

版本：1.0.0。统一核验日：2026-11-13。作者：AI酋长Andy。

如何判断证据强度

岗位要求使用雇主原文；招聘方式与资格使用政府、学校、雇主官方资料。记录核验日期不代表岗位仍开放，也不代表所有规则都在当天生效。读取状态分为官方正文已读、官方检索摘录、动态页面受限。来源冲突保留双方，不能凭偏好选择一条。

正文中的路线、练习数量、评分锚点和交付计划是作者教学设计；不是雇主招聘标准。OfferTrail 和独立数据题均为教学模拟。官网链接与引用用于核验，不表示对本项目的背书。

更新一次国家或岗位卡

输入： 原官方来源、现有卡片和上次核验日期。**操作：** 打开官方页面，对比适用对象、生效日、毕业区间与职责；把变化单独记录。**产出：** 新日期、变更内容、旧版本范围和必要的未知状态。**验收：** 新结论能对应原文，未生效政策没有写成当前可用。**失败处理：** 页面关闭就把JD转历史样本；正文受限就保留检索限制；官方冲突就停止给确定的时间结论，并向主管机关核实。

完整机器可读记录在 research/*-sources.json；去重审查见 DEDUPE-AUDIT。

方法与申请表达

R-M01 · Plan a round of user research

UK Government Digital Service · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 研究先明确要支持的决定、目标、方法和参与者。

适用范围： 研究方法参考。

限制： 不是招聘硬性要求；作者练习步骤为原创；读取状态：official_body_read。

R-M02 · Getting informed consent for user research

UK Government Digital Service · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 知情同意覆盖目的、记录、使用与公开范围。

适用范围： 研究伦理流程参考。

限制： 学校研究须另遵守适用要求；不是各地法律结论；读取状态：official_body_read。

R-M03 · User Needs + Defining Success

Google PAIR · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 先判断用户问题与AI增量价值，比较规则和AI方案。

适用范围： AI产品设计方法。

限制： 本册数据、流程与评测练习为原创教学设计；读取状态：official_body_read。

R-M04 · Support efficient correction

Microsoft HAX Toolkit · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： AI出错时让用户可修改、恢复。

适用范围： 人机交互方法。

限制： 不证明本原型实际可靠或已上线；读取状态：official_body_read。

R-M05 · Harvard College Guide to Creating a Strong Resume

Harvard Mignone Center for Career Success · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 简历具体、主动、基于事实；国际申请习惯可能不同。

适用范围： 申请材料表达建议。

限制： 不把该校通用建议泛化成所有国家或雇主规则；读取状态：official_body_read。

岗位与面试官方依据

J01 · Product Manager Technical (PMT) Intern - Summer 2027

Amazon · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 职位10509639为MBA在读实习，学位授予时间2027-12至2028-06；2027年5-6月起连续12周，每周至少40小时；3年以上非实习专业经验列为preferred；职责含需求、路线图、跨团队推进和数据决策。

适用范围： 美国产品技术实习；主要地点西雅图/Arlington。

限制： 不是普通本科统一入口；JD未承诺所有申请者可获工作签证担保。；读取状态：official_body_opened。

J02 · Associate Product Manager Program

Atlassian · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 项目介绍两段各12个月轮岗，不限定单一学位背景；列出客户理解、解决问题、沟通、学习与领导经历；项目地点介绍覆盖北美/加拿大/澳大利亚/新西兰；底部出现2019职位文字。

适用范围： APM项目介绍，不是当届职位公告。

限制： 不能用该页推出2027招聘开放状态、资格或签证担保；当期JD优先。；读取状态：official_body_opened。

J03 · AI Product Manager Graduate (Live Streaming Safety) - 2027 Start

TikTok · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 新加坡A36834；列出相关本科学位完成中或近期毕业，包括计算机、AI、数据科学、统计、信息管理、公共政策、法律、传播；职责含安全产品闭环、准确率/召回率/用户打扰与跨团队推进；滚动审阅，关联公司全球最多两个申请；须写毕业与到岗日期。

适用范围： 新加坡AI产品毕业生岗位。

限制： 正文by the end of the year未明确该句年份，必须向招聘方确认；未给出个人工作授权结论。；读取状态：official_body_opened。

J04 · Product Manager Intern (AI & Ecosystem Governance - TikTok LIVE) - 2027 Start

TikTok · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 新加坡A193593；本科在读或项目/研究/实习/创业等效经历；Spring2027连续12周、每周4天现场、当地工作授权；硕士和继续暑期属preferred；职责含用户研究、规则/AI/人工比较、评测与失败模式、人工介入、延迟/成本/质量。

适用范围： 新加坡AI产品实习。

限制： 不是远程实习承诺；转正需表现、资格和业务需要，不是保证。；读取状态：official_body_opened。

J05 · Principal Product Manager

Microsoft AI · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 地点Mountain View/Redmond/New York；最低条件本科学位及8年以上产品/服务/项目管理或软件开发经验，或等效经历；职责含模型路线图、评测、产品需求转换和上线判断。

适用范围： 美国有经验AI产品岗位。

限制： 高级岗位样本，不能泛化为所有AI PM门槛；更长经验与AI背景项属于preferred。；读取状态：official_body_opened。

J06 · Technical Product Owner - Robot-Factory Integration (f/m/div.)

Bosch · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 德国Renningen正式岗；相关本科或硕士，实际部署产品范围/优先级/验收经验；要求德英语言，泛化敏捷协调与管理backlog本身不足；要求可公开或脱敏交付案例，说明决策、被否决方案、验收和实测；证据不足可推迟发布。

适用范围： 德国技术Product Owner。

限制： 正文未列统一最低年限；相似旧链接744000159866789已显示expired，不能混用。；读取状态：official_body_opened。

J07 · Sr. Product Manager, EU Everyday Essentials (12-month Contract)

Amazon · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 职位10453769，12个月固定期合同；正式有经验岗位；职责含产品路线图、端到端交付、功能取舍、商业论证和跨团队项目；正文法国地点优先且EU5地点可用，搜索London标签不能替代地点核实。

适用范围： 欧洲常规产品岗位样本。

限制： 不是Graduate项目；工作地点、合同与授权支持以当前申请入口核实。；读取状态：official_body_opened。

J08 · Product Marketing Manager

GitLab · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 官方岗位族说明，不是单一职位空缺；P3说明列出3-4年产品营销经历；职责含买家研究、价值表达、销售赋能、竞争/赢丢单分析。

适用范围： Product Marketing职责对照。

限制： 具体地点与资格须查看当期JD；本页不能证明有实时空缺。；读取状态：official_body_opened。

J09 · Business Analyst, Amazon Global Logistics

Amazon · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 职位10538315，上海/深圳；基础资格含本科或等效、2年以上复杂Excel VBA经验、SQL/ETL、可视化与业务洞察；主要职责数据分析、报表自动化、指标、数据质量和经营建议。

适用范围： 中国大陆Business Analyst职责对照。

限制： 按实际主要职责归商科训练；和PM协作不等于负责产品路线图。；读取状态：official_body_opened。

J10 · Early careers at Atlassian

Atlassian · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 一般early-career项目页，说明滚动审阅和多批次；当前正文澳新Recruitment February-June；Grad February/August；Intern November-February；当前正文美加Recruitment September-June；Grad February-September；Intern May-September及September-December。

适用范围： 地区招聘日历的雇主特定例子。

限制： 搜索摘要与当前正文有差异，采用正文；不是某届APM开放公告；不得推广为整个国家招聘窗口。；读取状态：official_body_opened。

I01 · PM-T Interview Prep

Amazon · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： PM-T公开准备页说明技术电话筛选、书面任务、面试循环；部分团队可能增加电话筛选；强调技术深度、产品、相关方与行为经历；建议STAR。

适用范围： Amazon PM-T面试准备。

限制： 不外推为所有雇主流程；具体轮次以招聘方本次安排为准。；读取状态：official_body_opened。

I02 · Atlassian product interview handbook

Atlassian · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 能力方向为带动团队、产品能力、交付结果和贯穿全程的沟通；页面描述初始招聘经理交流后3场能力访谈加1场价值观访谈。

适用范围： Atlassian产品面试准备。

限制： 不是全球产品岗位统一题型；本书题目与评分是作者训练设计。；读取状态：official_body_opened。

I03 · Interview Preparation

University of Southern California Career Center · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 行为问题需具体事实、个人角色与结果；准备不同经历，课程/专业/学生领导或社区服务可提供材料；STAR及失败后的学习、改变与应用。

适用范围： 大学官方行为面试训练建议。

限制： 只采用该页行为面试指导；本书模拟故事与训练量表为作者原创。；读取状态：official_body_opened。

T01 · Date And Time Functions

SQLite · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： datetime函数及hours等modifier可用于本书SQLite示例的24小时观察窗。

适用范围： SQL时间窗口实现参考。

限制： 本书业务口径与数据是教学合成；数据库语法不替代指标定义。；读取状态：official_body_opened。

地区与毕业衔接

R01 · Post-Completion OPT

University of Southern California, Office of International Services · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 毕业后 OPT 最长通常为12个月；工作需与专业直接相关；开工需要符合批准文件和开始日期。

适用范围： 美国 F-1 学生毕业后 OPT。

限制： 学校说明用于核对方法；个人资格和本校流程应向本校 DSO 核实；读取状态：official_body。

R02 · SEVP Practical Training Overview

U.S. Immigration and Customs Enforcement / SEVP · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： CPT、普通OPT和STEM OPT有不同条件；STEM OPT涉及合资格学位和雇主要求。

适用范围： 美国 F-1 实践训练类型比较。

限制： 检索取到官方 PDF 摘录；不是个人授权结论；未整页复制原文；读取状态：official_search_excerpt。

R03 · Post-graduation work permit: Who can apply

Immigration, Refugees and Citizenship Canada · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： PGWP须满足学校、项目、学习和申请时点条件；学士、硕士、博士无专业领域要求但有语言及其他条件；其他课程类别可能有专业领域要求。

适用范围： 加拿大 PGWP。

限制： 不根据学位名称推断个人许可期限；日期、课程类别与例外需逐项核对；读取状态：official_body。

R04 · Graduate visa: Overview

UK Government / Home Office · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 2026-12-31及之前申请的非博士期限2年；2027-01-01起申请的非博士期限18个月；博士3年；申请须在英国、学校报告课程完成并在学生签证到期前。

适用范围： 英国 Graduate visa。

限制： 不是英国所有工作路线；不能以赶政策日期代替完成课程事实；读取状态：official_body。

R05 · Prospects after Graduation

German Federal Government, Make it in Germany · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 德国高校第三国毕业生可核对最长18个月找合格工作的居留；须有毕业证明、保险与生活保障；已有适当Offer时核对对应工作居留。

适用范围： 德国当地毕业生。

限制： 居留由主管外国人管理机构决定；与境外毕业生机会卡不可混用；读取状态：official_body。

R06 · Carte de séjour ou VLS-TS - Recherche d'emploi/création d'entreprise

Service Public, Direction de l’ information légale et administrative · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 部分法国学历毕业生可申请找工作/创业居留；工作与学历和薪资条件一起判断；当前页面标注2026-06-01核查。

适用范围： 法国符合条件毕业生。

限制： Campus France旧页薪资金额不同；正文不固定金额，使用时重核主管机关现行条件；读取状态：official_body。

R07 · Residence permit for orientation year

Immigration and Naturalisation Service, Netherlands · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： orientation year有效期1年；荷兰学历与指定境外院校学历条件不同；境外学历涉及毕业窗口、排名、语言、学历评估。

适用范围： 荷兰 orientation year。

限制： 页面更新2026-10-07；不要只凭一份排名判断资格；读取状态：official_body。

R08 · Third level graduate programme

Immigration Service Delivery, Ireland · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： Level8和Level9及以上期限安排不同；Level9及以上先12个月，续12个月另有条件；须核对当前身份、申请时间和既往停留上限。

适用范围： 爱尔兰毕业生安排。

限制： 不得写为所有硕士毕业自动无条件两年；读取状态：official_body。

R09 · FAQ - Working

State Secretariat for Migration, Switzerland · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 第三国公民有Offer不等于可立即工作；瑞士高校毕业生找合格工作有6个月安排；其他欧洲国家居留不自动赋予瑞士工作权。

适用范围： 瑞士非 EU/EFTA 工作/毕业生。

限制： 后续工作仍有条件且涉及州主管机关；不是所有欧洲毕业生均适用；读取状态：official_body。

R10 · Look for work after completing your studies in Sweden

Swedish Migration Agency · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 须在现有许可到期前申请并满足完成学业等条件；学士/硕士通常最长一年；博士另列时长。

适用范围： 瑞典当地高等教育毕业生。

限制： 须按学历类别和个人许可核对；不得推成全北欧规则；读取状态：official_body。

R11 · Work pass exemption for foreign students

Ministry of Manpower, Singapore · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 学生免工作准证安排限定学校、身份与工作模式；毕业后用工须核对适用 work pass；学生阶段安排不能自动延续为毕业后工作权。

适用范围： 新加坡外国学生。

限制： 不同学校/实习形式不同；须核对具体雇佣与课程安排；读取状态：official_body。

R12 · For Former International Students

JASSO, Study in Japan official information site · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 毕业后继续求职需核对特定活动等在留资格；通常六个月且原则上可续一次，学校推荐等条件适用；全职就业须核对工作在留资格。

适用范围： 日本毕业后求职。

限制： 特定地方项目和其他资格可能有不同安排；不能视作自动转换；读取状态：official_body。

R13 · Job Seeker (D-10) Visa Scheme Improvements

Ministry of Justice / Korea Immigration Service · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 2025-12-02官方说明对韩国国内高校外国毕业生将求职上限扩至3年；按年延长，实习安排亦有改变。

适用范围： 韩国国内高校外国毕业生 D-10 改善。

限制： 与部分 Study in Korea 旧页不一致；按主管机关确认适用对象与实际条件，不承诺自动获批三年；读取状态：official_body。

R14 · Residence and Stay Information

NIIED, Ministry of Education, Korea · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 仍可读到D-10最长两年、半年延长等旧表述。

适用范围： 韩国 D-10 信息一致性核对。

限制： 仅作为新旧冲突证据；正文不采用其旧上限作为当前唯一结论；读取状态：official_search_excerpt_conflict。

R15 · Immigration Arrangements for Non-local Graduates (IANG)

Hong Kong Immigration Department · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 六个月内外区分应届与非应届；符合条件应届申请可不先有Offer；非应届通常需合适Offer；符合条件者可获24个月。

适用范围： 中国香港 IANG。

限制： 仅符合课程及其他要求的人适用；不是所有海外学历通用路线；读取状态：official_body。

R16 · Temporary Graduate visa (subclass 485) Post-Higher Education Work stream

Australian Department of Home Affairs · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 须核对年龄、学历、签证记录、地点和英语等；期限与学历类别相关，年龄存在列明例外。

适用范围： 澳大利亚485高等教育毕业后工作类别。

限制： 直接打开为动态框架；规则通过官方搜索摘录核对。申请前须读取完整现行页面，正文未固定年龄/期限数字；读取状态：official_search_excerpt_dynamic_body。

R17 · Post-Study Work Visa

Immigration New Zealand · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 工作条件按学历类别不同；最长可达3年且通常只能获一次；主申请页未来Level7扩展显示2026-11-23。

适用范围： 新西兰 PSWV 当前规则与未来公告。

限制： 与R18的2026-11-16冲突；两日期均晚于核验日2026-11-13。新增范围本版不据以判断合格；读取状态：official_body_conflict。

R18 · Post-Study Work Visa eligibility extended from 16 November 2026

Immigration New Zealand · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 2026-09-10公告写Level7 graduate diploma扩展于2026-11-16生效。

适用范围： 新西兰未来 PSWV 扩展公告。

限制： 与主申请页11-23存在冲突，未擅选日期；核验日尚未到生效日；读取状态：official_body_conflict。

R19 · Jobseeker visit visa

Official Platform of the UAE Government · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 求职访问签证有教育/技能与其他条件；用于寻找工作机会。

适用范围： 阿联酋求职访问。

限制： 官方检索内容可读，动态正文未提取；不能当作工作许可；读取状态：official_search_excerpt_dynamic_body。

R20 · Tips to stay safe from labour and visa fraud

Official Platform of the UAE Government · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 访问/旅游签证不赋予工作权；应核验真实雇佣文件与适用手续。

适用范围： 阿联酋工作身份边界。

限制： 官方检索摘录；正文未细化不同自由区/雇佣实体流程；读取状态：official_search_excerpt_dynamic_body。

R21 · 国（境）外学历学位认证指南

教育部留学服务中心 · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 申请人本人通过官方平台提交；材料包括学位证、旅行证件、照片、授权声明等；认证材料和进度不代替雇主届别要求。

适用范围： 回国学历材料准备。

限制： 页面正文发布日期2025-04-02；不承诺认证时长或加急，不将认证作为所有岗位统一前置条件；读取状态：official_body。

R22 · 腾讯2027海外校园招聘启动公告及FAQ

Tencent Careers · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 海外base与大陆投递入口区分；海外实习仍需当地在读/用工条件；具体毕业窗口属于该批次而非全国规则。

适用范围： 腾讯海外校招样例。

限制： 官方搜索索引可读，动态详情页本次未完整提取；投递前须确认准确批次与当前JD，不把旧索引当开放保证；读取状态：official_search_excerpt_dynamic_body。

R23 · Product Manager Technical (PMT) Intern - Summer 2027

Amazon Jobs · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： MBA在读；毕业区间2027-12至2028-06；2027-05或06开始并连续12周。

适用范围： 美国 PMT 实习 JD 10509639。

限制： 特定学位/批次样例；不代表全部美国PM实习；读取状态：official_body。

R24 · AI Product Manager Graduate (Live Streaming Safety) - 2027 Start

TikTok Careers · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 新加坡AI产品毕业生职位接收多专业背景；要求毕业与到岗信息。

适用范围： 新加坡 AI PM 毕业生职位。

限制： 原文by the end of the year不明确年份；不自行推断；需确认当前开放与许可支持；读取状态：official_body。

R25 · Early careers at Atlassian

Atlassian · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 滚动审核；澳新招聘2-6月，graduate于2/8月，intern11月至2月；美加日程不同。

适用范围： 雇主 Early Careers 地区项目概览。

限制： 以open正文为准，搜索摘要较旧；不是2027APM具体JD或当前岗位开放证明；读取状态：official_body。

R26 · Technical Product Owner - Robot-Factory Integration (f/m/div.)

Bosch Group official recruitment platform · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 技术PO正式岗位涉及产品结果、backlog和接口验收；要求相关学位、实际交付经验与德英沟通。

适用范围： 德国 Renningen 技术PO样例。

限制： 非毕业生专属/零经验岗位；不得使用已失效旧编号744000159866789；读取状态：official_body。

R27 · Finding advertised opportunities

University of Oxford Careers · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 部分graduate schemes提前开放；滚动招聘宜尽早核对与申请。

适用范围： 英国招聘节奏搜索指引。

限制： 学校的一般指引，不是每家雇主的固定窗口；正文不固化全国秋招日期；读取状态：official_search_excerpt。

R28 · Stage d'un étudiant en milieu professionnel

Service Public, France · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 学生实习须有convention de stage；学校、接收方等签署并列明学习任务与日期。

适用范围： 法国学生实习。

限制： 须区分stage、alternance和正式工作；不从此页推所有人的签证资格；读取状态：official_search_excerpt。

R29 · Chapter 3. Job Hunting Schedule

JASSO, Study in Japan · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 新卒选考在在学期间开展；可能有entry sheet、笔试/适性测试、多轮面试；秋季毕业与入社可能存在时间衔接。

适用范围： 日本新卒一般流程。

限制： 通用指导日程不覆盖全部企业，尤其不能替代外企/互联网具体JD；读取状态：official_search_excerpt。

R30 · Employment in Korea

NIIED, Ministry of Education, Korea · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 有企业指定表格时按格式填写；申请材料与面试问题关联；提交前保存表单内容。

适用范围： 韩国申请材料与流程。

限制： 其中签证说明可能旧，正文只采用申请格式与保存材料部分；读取状态：official_body。

R31 · Recruitment & Job / Internship

The University of Hong Kong, CEDARS · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 列出NETjobs、JIJIS、校招活动等入口；部分服务针对相应学生与毕业生群体。

适用范围： 香港学校招聘渠道样例。

限制： 不是任何学校学生都能登录；不宣称每个入口都在招产品岗；读取状态：official_body。

R32 · How to apply for a job

ETH Zurich Welcome Center · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 申请文件可包含CV、动机信、经历和学历证明；提交方式服从雇主要求。

适用范围： 瑞士申请材料的学校指引。

限制： 不将旧式个人信息建议或学校指引当作全国强制规定；正文只采用材料组合；读取状态：official_search_excerpt。

R33 · Searching for a job

Official Platform of the UAE Government · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 提供企业官网、招聘活动等渠道；本国国民项目与一般招聘渠道分开。

适用范围： 阿联酋求职入口。

限制： 官方索引可读，动态正文未提取；不保证任何具体PM岗位开放或接受外国毕业生；读取状态：official_search_excerpt_dynamic_body。

R34 · Residence permit to look for work or start a business

Finnish Immigration Service · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 最长可达2年；主申请页申请窗口按学习/研究许可到期后五年核对。

适用范围： 芬兰毕业/研究后求职。

限制： 页面重定向至 https://migri.fi/en/residence-permit-to-look-for-work ；不同FAQ可能简写毕业后，正文采用主申请页锚点；读取状态：official_body。

R35 · Job seeking residence permit for 1 or 3 years after a completed educational programme

Danish Agency for International Recruitment and Integration (SIRI) · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 按2026-10-01前后申请学生居留等区分1/3年；博士等情形另有条件；须核对求职期及工作权限。

适用范围： 丹麦毕业后求职。

限制： 页面同时存在通用旧式三年措辞；依据前置分类并要求读取个人许可决定，不作单一期限保证；读取状态：official_body。

R36 · Want to apply: Job seekers

Norwegian Directorate of Immigration (UDI) · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 适用毕业生/研究者求职许可最长一年；须在现许可到期前申请并有生活保障。

适用范围： 挪威毕业/研究后求职。

限制： 网页需按国籍选择核验；一般外国求职者不能据此直接迁入；读取状态：official_body。

R37 · Obtención de permiso de trabajo

Instituto Nacional de Migración, Mexico · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 临时居民/学生工作许可材料；学生情况涉及学校同意。

适用范围： 墨西哥补充核验入口。

限制： 未完成该市场产品岗位专项研究；仅供建立资格卡，不推断毕业后自动工作权；读取状态：official_search_excerpt。

R38 · Who does what? EU Immigration Portal

European Commission, Migration and Home Affairs · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 欧盟与成员国共享权限，规则不完全一致；居留申请由目的国机关处理；丹麦和爱尔兰有相应例外。

适用范围： 欧洲跨国核验方法。

限制： 不替代任一国家具体资格条件；读取状态：official_search_excerpt。

R39 · Employment Pass (EP)

Immigration Department of Malaysia / ESD · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： Employment Pass与雇主绑定；正式就业须核对雇主与准证条件。

适用范围： 马来西亚正式工作入口。

限制： 未完成PM毕业生招聘专项；不采用可能变动的薪资金额或年限；读取状态：official_search_excerpt。

R40 · Non-Immigrant Visa B (for Business and Work)

Ministry of Foreign Affairs, Thailand · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 签证与工作许可须区分；开始工作前需获适用工作许可。

适用范围： 泰国补充核验入口。

限制： 页面较早，正文只用于区分签证与工作许可；具体流程与资格须主管机构最新确认；读取状态：official_search_excerpt。

R44 · Find your new job in Sweden

Swedish Public Employment Service · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 介绍CV与cover letter等申请方式；岗位材料语言按广告要求处理。

适用范围： 瑞典一般申请方式。

限制： 不把概括性建议强制套到所有英语产品岗；个别雇主可能不要求求职信；读取状态：official_search_excerpt。

R45 · Look for jobs in Canada

Immigration, Refugees and Citizenship Canada · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 介绍résumé、cover letter及面试的申请流程。

适用范围： 加拿大一般招聘材料。

限制： 不是所有雇主必交求职信的法律规则；读取状态：official_search_excerpt。

R46 · Foreign candidates from outside Canada

Government of Canada, Job Bank · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 境外外国申请人须区分接受国际申请者与已具工作权职位；工作许可与投递入口分开判断。

适用范围： 加拿大境外候选人。

限制： 不用于将已经持有效加拿大工作许可的人一概排除；读取状态：official_search_excerpt。

R47 · Help and support - EURES

European Labour Authority / EURES · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 非欧盟人士可使用部分匹配服务；找到工作不改变国家工作/居留许可规则；关键词语言影响职位检索。

适用范围： 欧洲招聘检索与身份边界。

限制： EURES不授予工作权；不许诺服务或资助资格；读取状态：official_search_excerpt。

R48 · Living and working conditions: Netherlands

European Labour Authority / EURES Netherlands · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 公司官网及UWV等招聘路径；CV与申请信按岗位定制；语言按岗位要求。

适用范围： 荷兰申请方式。

限制： 仅采用求职材料部分；不复述缺乏原始统计说明的招聘比例；读取状态：official_body。

R49 · Living and working conditions: Ireland

European Labour Authority / EURES Ireland · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 招聘可能使用专用表单；申请内容与面试追问关联；截止日期和材料要求须遵守。

适用范围： 爱尔兰申请方式。

限制： 不把EEA求职者服务资格套到中国留学生；只使用招聘流程部分；读取状态：official_body。

R50 · Living and working conditions: Sweden

European Labour Authority / EURES Sweden · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 部分雇主不要求personal letter；应读取广告中的实际申请材料要求。

适用范围： 瑞典申请方式补充。

限制： 不把“通常”推成全国统一要求；读取状态：official_search_excerpt。

R51 · Product Manager Intern (AI & Ecosystem Governance - TikTok LIVE) - 2027 Start

TikTok Careers · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： 新加坡Spring2027连续12周；每周4天现场；须已有新加坡工作授权。

适用范围： 新加坡 AI PM 实习样例。

限制： 特定JD的时间和身份条件；不代表所有TikTok或新加坡实习；读取状态：official_body。

R52 · Graduate Pass

Education Malaysia Global Services (EMGS) · 官方原文 · 核验 2026-11-13

用于： Graduate Pass有学位、国籍、有效学生身份等条件；中国公民扩展有效期当前写至2026-12-31；可工作范围不能直接写成任意正式产品岗位。

适用范围： 马来西亚毕业生补充核验。

限制： 未向2027外推政策；正式产品工作另核工作范围和Employment Pass；读取状态：official_search_excerpt。

作者与咨询

作者：AI酋长Andy。微信：**AIPMAndy**。公众号：**AI酋长Andy**。个人官网：metaver.vip。公司官网：a6no1.cn。正文完整免费。咨询可用于岗位定位、作品集诊断和模拟面试，不承诺录用或涨薪。